A°. 1856. N°. 96.

DINGSDAG 22 APRIL.

UTRECHTSCHE PROVINCIALE EN STADS-COURANT

Algemeen Advertentie-Blad.

Bij deze COURANT behoort een BIJVOEGSEL.

BEKENDMAKING.

De Burgemeester der stad Utrecht,

Gezien het besluit van den heer Commissaris des Konings in de provincie Utrecht, van den 9. dezer, No. 2 AZ. (Provinciaalblad No. 28), houdende bepaling van den tijd en de wijze der beschrijving voor de *Personele Belasting* en het *Patentregt* voor het Dienstjaar 1856/57;

Brengt bij deze ter kennis van de ingezetenen dezer Stad, dat de uitreiking der beschrijvingsbiljetten en gewone patentdeclaratoiren een aanvang zal nemen op *Maandag* den 5. *Mei* eerstkomenden en de wederinzameling op *Donderdag* den 15. dier maand: wordende de tappers, slijters in wijnen, enz, kroeghouders, koffijhuishouders en andere naar de afzonderlijke op hen betrekkelijke bekendmaking van heden, verwezen.

En worden de ingezetenen herinnerd:

1°. Zooveel betreft DE BESCHRIJVING VAN HET PATENTREGT DER OVERIGE HUISBEROEPEN, dat zij, die in de bezorging der beschrijvingsbilletten of declaratoiren mogten zijn voorbijgezien, zich daarop niet beroepen kunnen, maar dezelven, verkrijgbaar bij de Ontvangers der Directe Belastingen of aan het Bureau der Belastingen ten Stadhuize, in persoon of door eenen gemagtigde moeten indienen.

2°. Met opzigt tot DE BESCHRIJVING VOOR DE PERSONELE BELASTING.

a. Dat het hun vrijstaat, zich betrekkelijk de drie eerste grondslagen, te gedragen aan den aanslag van het vorige jaar, immers voor zoo verre in geene grondslagen eenige verandering is voorgevallen, en zonder dat zulks zal kunnen verhinderen het gelasten eener herziening, volgens art. 32 der wet van 29 Maart 1833, (Staatsblad No. 4).

Dat echter een ieder ten ernstigste aangemaand wordt, om, door eene naauwkeurige en juiste opgave van de huurwaarde, van het getal deuren, vensters en haardsteden, mitsgaders van de dienst- en werkboden, van de paarden, en der klasse waartoe zij werkelijk behooren, de kosten en beboetingen voor te komen, waaraan men zich anderzins zal blootstellen.

b. Dat een ieder gehouden is, **de vragen in de biljetten of declaratoiren vermeld, onverwijld *stellig, duidelijk en zonder eenige voorbehouding* te beantwoorden; zullende dienvolgens geene latere reclamation, het gevolg van dubbelzinnige antwoorden, in aanmerking komen, en zelfs zoodanige antwoorden als niet gedaan kunnen** aangemerkt worden.

Indien de biljetten of declaratoiren niet op het tijdstip der ophaling aanwezig, of niet behoorlijk ingevuld zijn, zullen de ingezetenen in de verpligting vervallen om die zelve ten kantore te brengen, bij gebreke waarvan zij zich zullen blootstellen aan de boete van *achtmaal* het bedrag der belasting, bij art. 35 § 4 der Wet vastgesteld.

c. Dat niemand zich op verzuim in de uitreiking of terughaling van het biljet of declaratoir kan beroepen, daar diegene, welke in zoodanig mogelijk, doch overigens hoogst onwaarschijnlijk, geval mogt verkeeren, verpligt is zijne opgave, vóór of op den 31. *Mei* 1856, ten kantore van den Ontvanger zijner gemeente in te dienen, bij wien de beschrijvingsbiljetten en declaratoiren ter invulling kosteloos verkrijgbaar zijn.

d. Dat ingeval de bewoners van het huis niet kunnen schrijven, de Ontvanger of zijn gemagtigde, des gevraagd, de invulling zal doen, in des bewoners naam, *zonder daarvoor eenige betaling* te kunnen eischen, met vermelding der reden waarom, zullende zoodanige aangifte, door den Ontvanger of door zijnen gematigde, in tegenwoordigheid van eenen derden persoon, en met en benevens dezen, worden geteekend, na voorgaande voorlezing.

e. Dat van de terughaling der biljetten en declaratoiren aan de ingezetenen behoorlijk bewijs zal worden gelaten.

Wordende al verder kennelijk gemaakt, dat naar aanleiding van art. 29 § 2 der wet op de personele belasting van 29 Maart 1833, (Staatsblad No. 4), tot tegenschatters voor de gemeente Utrecht, zijn benoemd de personen van

BALTUS LAMIE en
ALBERTUS VLAANDEREN Lzn.

Utrecht den 17. *April* 1856.

De Burgemeester voornoemd,
N. P. J. KIEN.

BEKENDMAKING.

De Burgemeester der stad Utrecht,

Gezien het besluit van den heer Kommissaris des Konings in de provincie Utrecht, van den 9. dezer N°. 2 AZ. (Provinciaalblad N°. 28), houdende bepaling van den tijd en de wijze der beschrijving voor de personele belasting en het patentregt voor het dienstjaar 1856/57;

Gelet op de bekendmaking van heden over den aanvang van het werk der beschrijving;

Brengt bij deze ter kennis van de onderstaande patentpligtige ingezetenen dezer stad, als van

1°. Slijters in wijnen, sterken dranken, likeuren, welke hunne wijnen of andere dranken in het klein, dat is doorgaans met minder dan elf flesschen (tien kannen) verkoopen, zoo mede slijters van bieren, welke gewoonlijk niet meer dan twee vaten tevens uitslaan;

2°. Tappers, wijnhuis-, bierhuis- en kroeghouders, en zij, welke fijne likeuren in hunne huizen of winkels uitschenken;

3°. Kroeghouders en slijters van dranken in het klein, welke zelve met geene grootere hoeveelheid dan van ééne kan tevens inslaan;

4°. Koffijhuishouders, zoo mede houders van tuinen of buitenhuizen tot openbare uitspanning.

Dat op *Zaturdag* den 3. *Mei* eerstkomenden met de uitreiking der declaratoiren aan de huizen der genoemde patentpligtigen een aanvang zal worden gemaakt, en dat deze op *Donderdag* den 8. daaraanvolgenden terug zullen worden gehaald.

Wordende de genoemde patentpligtigen ten ernstigste aangemaand, om de invulling der declaratoiren, zoo veel mogelijk, tijdig tot stand te brengen, ten einde bij de wederafhaling in gereedheid gevonden, immers, voor zoo veel noodig met medewerking der gemagtigden tot beschrijving, onverwijld in gereedheid gebragt te kunnen worden, als zullende de declaratoiren niet herhaaldelijk worden afgevraagd, maar van wege de patentpligtigen zelve na de vruchteloos beproefde afhaling, onverwijld ten kantore van den ontvanger tot welke afdeeling de patentpligtige behoort, moeten bezorgd worden, zullende bij de afhaling en ook bij de bezorging ten kantore van den heer ontvanger, een reçu daarvan moeten wordeo afgegeven.

Ook zullen de patentpligten, welke bij het aanbieden of bezorgen der declaratoiren, of bij het terughalen, mogten zijn voorbijgegaan, zich niet mogen beroepen op verzuim, maar integendeel gehouden zijn zorg te dragen, dat de vereischte en behoorlijk ingevulde declaratoiren, door hen in persoon of door hunne gemagtigden worden ingediend bij de heeren ontvangers, op den gewonen tijd.

Wijders worden de bovengenoemde patentpligten opmerkzaam gemaakt, dat, volgens art. 2 der wet van den 24 April 1843 (Staatsblad N° 16), aan hen het patent niet zal worden afgegeven en zij het daarbij uitgedrukte bedrijf niet **zullen mogen uitoefenen, dan na de helft van hunnen aanslag over elk dienstjaar te hebben voldaan, en dat het patent voor een volgend jaar mede niet zal worden afgegeven, dan nadat het verschuldigde over het voorafgaande jaar ten volle zal zijn aangezuiverd, zullende ter bekoming van het patent dagelijks (de invallende Zonen Feestdagen uitgezonderd) gelegenheid gevonden worden aan het Bureau der belastingen ten Stadhuize, des namiddags van *vijf* tot *zeven* ure.**

Utrecht den 17. *April* 1856.

De Burgemeester voornoemd,
N. P. J. KIEN.

BEKENDMAKING.

Oproeping voor Schippers, Kramers en Gedelegeerden van de tweede klasse der Staats Loterij.

De Burgemeester der stad Utrecht,

Gezien het besluit van den Heer Commissaris des Konings in de Provincie Utrecht, van den 9. dezer, No. 2 AZ.) (Provinciaalblad No. 28);

Gelet op § 15 van tabel 16 der Patentwet, van 6 April 1823, alsmede op de nadere wijzigingen daarin gebragt bij Art. 12 der wet van 16 Junij 1832 (Staatsblad No. 30);

Brengt bij deze ter kennis van alle schippers, eigenaars, vaste huurders, of andere vaste gebruikers van vaartuigen, van de gedelegeerden van de tweede klasse der Staats-Loterij en van de kramers, welke hunne patenten bij den aanvang van het dienstjaar en wel met den eersten Mei 1856 moeten hebben, dat zij gehouden zijn daartoe de noodige aanvragen te komen doen aan het Bureau der Belastingen ten Stadhuize alhier, dagelijks van den *tweeden* tot uiterlijk den *tienden Mei* aanstaanden, des namiddags van *vijf* tot *zeven* ure (de invallende Zondag uitgezonderd); wordende zij verzocht om alsdan hunne patenten over het jaar 1855/56 mede te brengen, als mede de schippers en schuitenvoerders hunne *meetbrieven*, *welke uitdrukkelijk ter vertooning verlangd worden*, of indien zij niet gepatenteerd zijn geweest, alsdan de wijk en het verponding-nommer hunner woning met naauwkeurigheid op te geven.

En wordt wijders den belanghebbenden herinnerd, dat volgens de wet alle vaartuigen en schepen, welke op den *eersten Mei* aanstaanden aanwezig zijn, moeten worden aangegeven, al is het dat daarvan geen gebruik mogt zijn of worden gemaakt.

Utrecht den 17. *April* 1856.

De Burgemeester voornoemd,
N. P. J. KIEN,

UTRECHT 22 April.

De volgende **telegrafiesche tijding** gewerd ons heden morgen: „De *Moniteur* bevat heden een verslag van den minister van oorlog, maarschalk *Vaillant*, betreffende de maatregelen, waardoor het leger op den voet van vrede moet worden gebragt. Worden ontbonden het 4. reg. der Afrikaansche jagers, het 101 en 102 van de linietroepen, het 1 en 2 van het vreemden legioen, en de 4. batt. van alle regementen van linie. De overblijvende 3 batt. van elk regement zullen in plaats van 6 slechts 3 kompagniën tellen. Daarentegen worden twee nieuwe regementen vreemdelingen opgerigt.

„Uit het verslag van den generaal *Espinasse* omtrent den gezondheids-toestand der troepen blijkt, dat de épidémie geheel in de Krim heeft opgehouden; de generaal was naar Konstantinopel vertrokken, om daar de inspektie voort te zetten."

Het blijkt dus, dat ook Frankrijk zich ontwapent. Wat zou trouwens de vrede aan de grootmagten baten, als met het ophouden der oorlogsrampen en de uit den weg ruiming der belemmeringen in handel en scheepvaart, niet tevens de enorme staatsuitgaven werden beperkt, waartoe de groote mogendheden hebben moeten overgaan, en die hun schuldenlast zoo vermeerderd hebben!

Ook de *Constit.* erkent thans, dat de Italiaansche zaken op het kongres zijn besproken, maar slechts zeer ter loops. Dat Italie evenwel bepaald de aandacht van Europa blijft wekken en verdienen, daarvan getuigt algemeen de buitenlandsche pers. De Oostenrijksche beweert, dat die bezetting geene uitbreiding heeft verkregen. De *M. Post* daarentegen bevat een heftig artikel dienaangaande tegen Oostenrijk. Daarin betoogt het dat Piemont te regt zich de zaak van Italie aantrekt, en regt heeft op de ondersteuning in deze van zijne bondgenooten. Italie is als een brander nevens Oostenrijk, en door Italiens toestand heeft het, Weener kabinet zich in den laatsten oorlog niet op eervol terrein durven plaatsen. Buitendien heeft het Rusland van zich vervreemd, Frankrijk en Engeland niet gewonnen, en Pruissen blijft altijd zijne naijverige tegenpartij. Oostenrijk handhaaft niettemin zijne schandelijke politiek in Italie. Het bewijst dit, door het sekwester der goederen van de in Sardinie genaturaliseerde Lombardijers slechts door eene kwasie-amnestie op te heffen. Door zulk handelen zou het Sardinië regtigen, om de goederen van de Oostenrijkers in Sardinië, ter waarde van 70 millioen guldens, ook verbeurd te verklaren. Volhardt Oostenrijk in den onedelen twist in zijn laaghartig gedrag jegens Piemont, het zal het zich eenmaal beklagen, zegt de *M. Post*. Door de door Sardinië in den Oosterschen oorlog aangenomen houding heeft het zich aan het hoofd van Italië gesteld en zedelijk in kracht veel gewonnen.

In Engeland zelf is de vraag van de ontbinding van het Parlement steeds aan de orde. — Keizer *Napoleon* is uitgenoodigd de groote revue der Britsche vloot te Spithead op morgen bij te wonen.

Wij verwijzen heden ten slotte nog naar de toespraak van den Czaar, te Moskau aan den adel gedaan. Iedereen zal het opmerkelijke van dat stuk beseffen, vooral in verband met het vroegere manifest van den Russieschen Alleenheerscher.

— Zijne Maj. heeft benoemd tot ridders der orde van den Ned. Leeuw: mr. *G. T. J. Wicherlink*, raadsheer in het prov. geregtshof in Overijssel, en mr. *J. A. Engelhard*, raadsheer in het prov. geregtshof in Groningen.

Z. M. heeft aan *J. Dekker Cz.*, op zijn verzoek, eervol ontslag verleend als burgemeester der gemeente Wormerveer.

Z. M. de Koning van Hannover heeft den graaf *van Randwijck*, grootmeester van het huis van H. M. onze Koningin, tot grootkruis en den heer *von Wäkherlin*, sekretaris van H. M., tot kommandeur der Guelpen-orde benoemd.

:— Naar wij vernemen, wordt H. M. de Koningin aanst. Woensdag van hare buitenlandsche reis in de residentie terugverwacht.

§— In antwoord op eene klagte van *J. P. Schreuder* te Kockengen, omtrent de daarstelling van de R. Kath. begraafplaats nabij zijne woning, hebben de ministers van binnenl. zaken en justitie aan de 2. Kamer te kennen gegeven, na ophelderingen te hebben verleend omtrent de ligging, dat het dekreet van prairial jaar XII eene policieverordening is, welke echter geene regten schenkt. Acht adressant zich verkort in zijne regten van eigendom of daarmede in verband staande regten, hij kan naar de regelen van het burgerlijk regt zijne aanspraken vervolgen en de opruiming der Roomsch-katholijke be-

graafplaats van *Kockengen* des verkiezende bij den regter vorderen.

Behalve dat door de ministers wordt gezegd, dat Kockengen geen *bourg* is en de bedoelde woning niet in de *enceinte* ligt, betuigen zij, dat in de geheele voorstelling der zaak door den adressant groote overdrijving heerscht.

§— Van Regeringswege zijn aan de Tweede Kamer ingezonden dertien ontwerpen van wet tot vereeniging der gemeenten: Egmond-Binnen en Wimmenum, Heemstede en Berkenrode, Ransdorp en Schellingwoude, Melissant, Onwaard en Roxenisse, Peursum en Nederslingeland, Hekendorp, Papekop en Oukoop, Bergambacht en Zuidbroek, Ottoland en Laagblokland, Groote Lindt, Heer Oudelandsambacht en Kijfhoek, Heerjansdam en Kleine Lindt, Vrouwepolder en Gapinge, 's Heer-Arendskerke en 's Heer-Hendriks-kinderen, Arnemuiden en Kleverskerke.

De gronden, waarop die wets-ontwerpen rusten, zijn ontwikkeld in de toelichtende memorie en de verdere bijlagen, waardoor ze zijn vergezeld.

*— Van tijd tot tijd is er in verschillende bladen melding gemaakt van de in de maand Junij hier ter stede te geven feesten. Wij zijn in staat gesteld van de regeling dier feesten de volgende opgave te doen.

De feesten zullen Maandag den 16 Junij een aanvang nemen, met de viering van het 220jarig bestaan dezer Hoogeschool door het Utrechtsche studentenkorps.

Op Maandag zal de feestelijke ontvangst der reunisten en de plegtige opening der feesten plaats hebben; des avonds is er koncert op een nader te bepalen plaats.

Dingsdag wordt de Maskerade gehouden, voorstellende: de grondleggers van Neêrlands vrijheid (*Tijd van Willem I.*) De pauze zal gehouden worden in de Nieuwe Baan, waarvan het schoone Park door het Stedelijk bestuur gedurende de feestdagen welwillend aan het studenten korps ten gebruike is afgestaan.

Woensdag den 18 Junij zal er *Matinée Musicale* in de Nieuwe Baan zijn. Des middags diners der réunies. 's Avonds Vauxhall in de Societeits lokalen.

Donderdag is er weder *Matinée Musicale* in de Nieuwe Baan. 's Avonds groot Vauxhall met vuurwerk in de Nieuwe Baan.

Voor al deze feesten van het Studentenkorps is het beroemde muziekkorps van het 17. koninklijke Pruissische infanterie regement, onder direktie van den kapelmeester *E. Weissenborn*, geëngageerd.

Vrijdag sluit zich aan deze feesten dadelijk het 2. Nederlandsche Nationale zangersfeest aan. Zooals men weet, wordt voor dat feest een groot koncertgebouw in het Park *Tivoli* opgerigt. Men is met de daarstelling van dat feestgebouw reeds bezig; het zal 3000 toehoorders kunnen bevatten en op het orkest is eene ruimte voor 700 uitvoerders aanwezig. Tot de uitvoering hebben zich aangegeven 27 Nederlandsche liedertafels, terwijl voor de begeleiding het beroemde muziekkorps van onze Grenadiers, onder direktie van den talentvollen *Dunkler*, is geëngageerd. Dat korps zal nog door een aantal eerste exekutanten versterkt worden. Het aantal zangers, dat zich aangegeven heeft, om mede te werken is nagenoeg 700. Het programma voor 't zangersfeest is als volgt bepaald:

Nadat de zangers zijn ontvangen en hen in de zaal nevens den Schouwburg de feest dekoratie, het progamma en de tekstboekjes zijn aangeboden, zullen zij Vrijdag avond ten $^1/_2$7 ure zich in optogt naar het feestgebouw begeven tot het houden der eerste groote repetitie. De regeling der beide feestdagen voor het zangersfeest is verder als volgt:

1e dag. 21 Junij.

a. Algemeene repetitie ten 9 ure in het Feestgebouw.
b. Na afloop daarvan *Matinée Musicale* door het muziekkorps der Grenadiers, in het Park *Tivoli*.
c. Te half 6 uur des namiddags vereenigen zich de zangers in de zaal nevens den Schouwburg en begeven zich van daar in feestelijken optogt, met hunne vaandels en banieren; naar het Feestgebouw.
d. Ten 7 ure Uitvoering der zangstukken aldaar, volgens programma.
e. Na afloop daarvan Vauxhall in het Feestgebouw.

2e dag. 22 Junij.

a. Vergadering van feestgedeputeerden des voormiddags ten 10 ure in de zaal nevens den Schouwburg.
b. Ten 1 ure *Matinée Musicale* door het muziekkorps der Grenadiers in het Park *Tivoli*.
c. Om $^1/_2$ 6 ure des namiddags vereenigen zich de zangers in de zaal nevens den Schouwburg en begeven zich als den vorigen dag in optogt naar het feestgebouw.
d. Ten 7 ure voordragt der afzonderlijke Liedertafels; het eerste deel voorafgegaan door eene Ouverture, volgens programma, en gesloten door een gezamentlijk koor; het tweede deel geopend met eene Ouverture, volgens programma, en gesloten met het Nederl. Volkslied.
e. Na afloop daarvan, Vauxhal en Bal in het Feestgebouw.

Op Maandag den 23. Junij zal door het Muziekkorps der Grenadiers in het Feestgebouw een koncert gegeven worden.

Op dien Maandag beginnen de Studentenfeesten van de vereeniging *Mutua fides*.

Op Maandag zullen de réunisten ten $^1/_2$2 ure worden ontvangen. Des avonds zullen deze zich in het koncertgebouw in het Park *Tivoli* vereenigen.

Op Dingsdag hebben de reüniediners plaats.

Op Woensdag is er van 12—3 ure *Matinée musicale* van de Grenadiers in het Park *Tivoli*.

Des avonds groote Maskerade der Vereeniging. De optogt zal bestaan uit 4 groepen, waarvan elke groep de volgende onderdeelen zal hebben.

1. groep. *Eigenaardigheden van ons volksleven.*

Burgers in eene koets.
Burgers te voet.
Een Amsterdamsch sleedje.
Eene groep personen, den minderen stand voorstellende.
Een Hollandsch huisgezin in eene woonkamer uit dien tijd, vooraan een hooge gevel, enz.

2. groep. *De overheid.*

Schutterkapiteins en officieren, met vaandeldrager en trompetter.
Een luitenant-geweldiger te paard, met baljuw en onderhoorigen.
Burgemeesters, met de vroedschappen.
Hellebardiers te paard.
Een Gouverneur-Generaal van Neêrlands-Indiën met gevolg te paard, waaronder Javanen en afgezanten uit andere Indische streken.
Radja's uit Java en andere Indische landen te voet of in palanquin, begeleid door inlandsche muijk.

3. groep. *De natuurlijke rijkdom.*

Stel I. Voorstelling van het kaas- en botermaken en het boerenbedrijf; daarnevens het linnen- en lakenweven
Eene groep boeren en boerinnen.
Eene groep boeren en boerinnen.
Stel II. Voorstelling van het visschers-bedrijf en al wat daartoe betrekking heeft; ook een lijnbaan, eene scheepstimmerwerf en houtzaagmolen.

4. groep. *De vermaken.*

I. Eene boeren-kermis, met alles wat daartoe behoort.
II. Eene aanzienlijke jagtpartij, van de jagt terug komende.

Donderdag zal er van 1—4 ure weder *matinée musicale* zijn. Des avonds ten 7 ure Studenten koncert met illuminatie.

Op Vrijdag op nieuw *matinée musicale* in het Park. Des avonds feest op de societeit der Vereeniging.

Zaturdag worden de feesten gesloten met een groot Vauxhall des avonds ten 7 ure in het Park *Tivoli*.

— Volgens de *Middelb. Ct.* loopt er een gerucht, dat de heer *van der Heim*, kommissaris des konings in de provincie Zuid-Holland, het voornemen zou koesteren, om zijne betrekking neder te leggen.

*— Tot Bestuurders der afdeeling Utrecht van de Nederlandsche vereeniging tot afschaffing van sterken drank, zijn gekozen, de heeren Mr. *J. H. Schober*, *W. F. R. P. de Salengre* en *W. van Leeuwen*.

— Den 19 April is aan de hoogeschool te Groningen, na afgelegd examen en het verdedigen van verloskundige stellingen, tot dokter in de vroedkunde gepromoveerd, de Heer *M. van Heyningen Busch Keiser*, Med. dokter te Spijk.

— De uitgever der *Amerf. Ct.* is gedagvaard, om den 6 Mei e. k. voor het Prov. geregtshof te Utrecht te verschijnen, om aldaar teregt te staan in zake zijn hooger beroep van het veroordeelend vonnis door de Amersf. regtbank, op de aanklagt van den heer *Luyben*.

— Door welwillende mededeeling hebben wij de tabellen betreffende de statistiek van het gevangeniswezen des Rijks over 1854 ontvangen, en laten deswege vooreerst de algemeene uitkomsten volgen.

Gevangenissen	Bij afwisseling opgenomen	Aanwezig op ult. Dec.
Strafgevangenissen . .	3,414	2,553
Huizen van verzekering	3,387	1,320
Huizen van arrest . .	6,904	592
Huizen van bewaring .	15,900	137
Te zamen . .	34,605	4,602

Beide totalen zijn hooger dan in de 4 jaren te voren.

Zij beliepen toch: bij afwisseling opgenomenen, in 1850, 23,078, in 1851 25,428, in 1852 27,752 en in 1853 27,748, en aanwezig op ult. Dec., in 1850 4239, in 1851 4244, in 1852 1118 en in 1853 4206.

Bij de beoordeeling van deze cijfers komen echter verscheiden punten in aanmerking, bijv. de meerdere waakzaamheid der algemeene of rijks politie, vooral ten platten lande.

Wij komen nader terug op dezen statistieken arbeid, die eene nuttige verbetering in den vorm heeft ondergaan. *Weekbl. v. 't Regt.*

— Met weemoed vermelden wij het vroege afsterven van een voormalig, uitstekend kweekeling der Utrechtsche Hoogeschool, Mr. *Joan Fred* *van Reede*, op den 14. April jl. in den jeugdig leeftijd van 35 jaren aan zijne Echtgenoot en kind ren ontrukt. — Met een scherp oordeel en teve met een fijn gevoel voor het edele en schoone, m name voor de muzijk begaafd, waarvan enkele ko positiën getuigen, verliet hij in 1850 de Akadem en zette zich als Advokaat te Almelo neder, na zijne wèlvolbragte studiën in eene doorwrochte L tijnsche Dissertatie eene doorslaande proeve gege te hebben, welk geschrift hij sedert van meer d ééne zijde daartoe aangezocht, in 1854 in de mo dertaal bewerkt uitgaf onder den titel: *De zo genaamde Heerlijke Regten, in verband beschou met het vierde der Additionele Artikelen der Gron wet.* — Het was de Inleiding tot een veelomvattend arbeid, die het tweede Deel moest uitmaken. — die hier en daar, van de denkwijze des schrijvers het in druk verschenen gedeelte ontwikkeld, verschi den, hebben zich niettemin gedrongen gezien, zij schranderheid en tevens zijne kordaatheid te erke nen. *Van Reede* was een man van karakter, d zijne overtuiging, op zelfstandig onderzoek gegron onbewimpeld uitsprak. — Men mag het daarom du bel bejammeren, dat hem de gelegenheid benom werd, om in ruimeren werkkring zijne talenten t nutte der Maatschappij aan te wenden en in hun volle kracht ten toon te spreiden. (*Ingezonden*

HELDER, 20 April.

Te Texel uitgezeild Johanna Alida, kap *Visman*, naar Batavia.

HELLEVOETSLUIS, 20 April.

Binnengekomen Hugo Grotius, kapt. *Glaz* *ner*, van Batavia.

Te Brouwershaven uitgezeild Nederland, kap *Ruiter*, naar Batavia.

Uitgezeild India, kapt *Gerkens*, naar Batavia.

Zr. Ms. stoomschip Phoenix, komm. *Toewater* is den 1. April te Teneriffe aangekomen, en zou d reis naar de Kaap de Goede Hoop en Batavia voort zetten. Alles was wel aan boord.

WATERHOOGTE.

Arnhem 21 *April.* 2.49 El; + AP. 9,44. Gev. 50 d.
Keulen, 19 〃 10 v. 8 d. Rijnl. Gev. 24 d.
〃 21 April, De Rijnhoogte 9 v. 10 d. Rheinl

Zitting van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

Gister zijn bij de Tweede Kamer ingekomen een ontwerp van wet tot vaststelling der raming van uitgaven wegens verstrekkingen voor het dep. van marine over 1856, en ontwerpen tot naturalisatie van verscheidene personen.

Bij de voortgezette beraadslaging over het voorstel van den heer *Wintgens*, betreffende het instellen van plaatselijke raden van gezondheid, heeft de heer *Godefroi* hulde gedaan aan de goede bedoeling van den voorsteller, en daarbij aangemerkt, dat diens belangstelling in deze aangelegenheid gunstig afsteekt bij de onverschilligheid welke de regering tot hiertoe ten aanzien van de zorg voor den openbaren gezondheidstoestand heeft betoond. Hij begreep niet, waarom, nadat reeds voor 6 jaren eene staats-komm. was benoemd voor het onderwerp der geneeskundige staatsregeling, en nadat die kommissie reeds een volledig ontwerp van wet had ingediend, nog niets naders aan die zaak gedaan was. Hoogst wenschelijk zou hij het achten, dat deze zaak nog in de tegenwoordige zitting der Kamer behandeld werd, al was het dan ook dat het ontwerp slechts in de afdeelingen onderzocht werd. Vervolgens het aanhangige voorstel nagaande, keurde hij hetzelve af, 1°. omdat de voorgedragene organisatie eener nieuwe algemeene plaatselijke geneeskundige autoriteit, naast de reeds volgens de wet van 1818 bestaande, onnoodig was; 2°. omdat de regering van het saniteits-toezigt op de woningen nu reeds kon opgedragen worden aan de plaatselijke geneesk. kommissiën. Bovendien achtte hij de nieuwe regeling volgens het tegenwoordig voorstel ook onraadzaam. Het bestaan toch nevens elkander van twee plaatselijke geneeskundige besturen zou eene bron zijn van schromelijke verwarring, en het voorstel bevatte slechts een gedeelte van de geheele geneeskundige regeling, waardoor de toekomstige organisatie geprejudicieerd werd.

De heer *Hoynck* heeft mede aangedrongen op eene wettelijke regeling van het toezigt op den openbaren gezondheidstoestand, maar het onderhavige voorstel verwerpelijk geacht, omdat het is onvolledig en inbreuk maakt op de bevoegdheid der plaatsel. besturen.

De heer *Wintgens* heeft daarna zijn voorstel in 't breede verdedigd en op de gemaakte bedenkingen geantwoord.

Nadat de heeren *Groen* en *van Goltstein* de redenen hadden opgegeven, waarom zij overhelden tot het aannemen van het voorstel, is art. 1 van hetzelve in stemming gebragt, hetwelk inhoudt, dat "in iedere gemeente een raad van gezondheid wordt opgerigt, en dat ook, met inachtneming van art. 121,

122 en 173 der gemeentewet, zoodanige raad in twee en meer gemeenten opgerigt kan worden."

Dit art. is met 29 tegen 22 stemmen verworpen.

De heer *Wintgens* heeft daarna zijn voorstel ingetrokken.

Vervolgens heeft de heer *van Bosse*, ingevolge vroeger daartoe bekomen verlof, inlichtingen gevraagd omtrent het oprigten eener Krediet-bank in Luxemburg, en heeft de Minister van justitie, naar aanleiding van de gedane vragen, geantwoord, dat de Nederl. regering geheel onkundig is geweest van het oprigten dier Bank; dat tot het uitgeven van aandeelen hier te lande geen verlof is gevraagd, en dat dit, naar zijn inzien, ook niet behoefde; dat in de statuten der Luxemburgsche maatschappij niets bepaald is nopens de vestiging van kantoren hier te lande, en dat, indien dit later mogt plaats hebben, de regering dan zal overwegen, wat zij te doen heeft.

De Kamer is hierna gescheiden tot heden morgen, als wanneer de heer *de Poorter* aan den Minister van financien vragen zal rigten omtrent de reden, waarom het ontwerp tot inkoop en amortisatie van schuld nog niet bij de Eerste Kamer in behandeling genomen is.

RUSLAND.

PETERSBURG, 12 April.

Met zekerheid verneemt men, dat de krooning van den keizer den 11 Sept., op het Kremlin, te Moskou, zal plaats hebben.

Men beweert hier, dat de reis van Z. Maj. den Keizer naar Moskau ook in verband staat met de mindere welwillendheid, waarmede de oude Russ. adel den vrede begroet. De Keizer wenschte daarom den adel in persoon toe te spreken, om hem te overtuigen van de voordeelen, die de vrede aanbrengt, en de nadeelen, die het voortduren van den oorlog zou hebben berokkend.

De keizer heeft gezegd: „Ik acht mij gelukkig u de tijding van het sluiten van den vrede officieel mede te deelen, en voor den adel van Moskou de woorden te herhalen, die ik in mijn laatste manifest tot mijn volk heb gerigt. Rusland kon zich nog gedurende vele jaren met kracht verdedigen, en ik geloof dat, welke krachten er ook tegen waren aangewend, het onwrikbaar op zijn grondgebied zou zijn gebleven. Maar in het ware belang des lands heb ik het oor moeten leenen aan voorstellen, die met 's lands eer overeenkwamen. De oorlog is een abnormale toestand, en de grootste voordeelen die er in worden behaald, wegen naauwelijks de rampen op die hij doet ontstaan. De oorlog had de handelsbetrekkingen des rijks met de meeste Europesche natien geschorst. Voorzeker had ik hem voortgezet, indien de stem der naburige staten zich niet had verklaard tegen de staatkunde der laatste jaren. Mijn vader, onvergetelijker gedachtenis, heeft zijne redenen gehad om te handelen zoo als hij heeft gehandeld. Ik kende zijne voornemens en was er met mijne gansche ziel aan gehecht; doch door het traktaat van Parijs, is het door hem beoogde doel verkregen, en aan dit middel geef ik boven den oorlog de voorkeur.

„Velen onder u, het is Mij bekend, betreuren het dat Ik zoo spoedig heb aangenomen wat Mij was voorgesteld. Het was Mijn pligt, als man en als hoofd van een groot rijk, rondborstig te verwerpen of aan te nemen; dezen pligt heb Ik met loyauteit en in gemoede vervuld. Ik ben verzekerd dat men bij de beoordeeling mijner handelingen zal letten op het netelige van den toestand, en dat binnen kort elk waarachtig vriend van Rusland regt zal doen wedervaren aan Mijne bedoelingen en aan Mijne inzigten voor de toekomst des lands.

„Onderstellen wij dat het lot der wapenen ons bestendig gunstig ware geweest, zoo als het steeds was in Azië, dan nog zou het rijk zijne hulpbronnen hebben uitgeput, om op verschillende punten aanzienlijke legers op de been te houden, wier soldaten voor het meerendeel aan den landbouw en het fabriekwezen waren onttrokken geworden. In het gouvernement Moskou zelf waren de werkplaatsen, fabrieken en trafieken gesloten. *Ik verkies den werkelijken bloei van de kunsten des vredes boven den ijdelen roem der gevechten.*

„De Russische havens heb ik voor den wereldhandel geopend; de grenzen staan open voor den vrijen invoer van vreemde voortbrengselen. Ik wil dat voortaan op onze markten de handel tusschen de levensmiddelen van allen oorsprong en de van onzen grond afkomstige ruwe of bewerkte stoffen zoo gemakkelijk mogelijk geschiede. Binnen kort zullen u verscheidene ontwerpen worden medegedeeld, ten doel hebbende een prikkel te geven aan de inlandsche nijverheid, en tot wier uitvoering ik er op reken, dat elk edelman het zijne zal bijdragen."

De ministers van Binnenl. en van Finantien hebben van den keizer last ontvangen, alle hinderpalen, welke tot heden tegen den handel waren genomen, uit den weg te ruimen. Slechts de uitvoer van edele metalen is nog verboden, dewijl het goud en zilver in de staatskassen nog schaarsch is.

De keizer heeft de organisatie van 2 bat. scherpschutters voor het Garde korps bevolen, en den titel van chef van het 1. bat. aangenomen. Het leger zal voorts op den voet van vrede eene andere taktische indeeling bekomen. Uit de N. Z. en midden korpsen en de troepen in de Krim worden twee legers geformeerd, onder de bevelen van prins *Gortschakoff* en *Luders*.

Het Bessarabische leger zal belangrijk verminderd worden, en de meeste troepen in de Krim hebben bevel dat schiereiland te verlaten. Het grootste gedeelte van die troepen is ter versterking van het leger in Polen bestemd; het overige gedeelte zal uit den dienst ontslagen worden.

SPANJE.

MADRID, 18 April.

Gisteren heeft de generaal *Zavala* te Valenzia 21 kompagnien der nationale garde ontbonden en doen ontwapenen. Deze afdanking is rustig afgeloopen. De militaire kommissie, door den generaal benoemd, zet met ijver hare werkzaamheden voort, om de schuldigen van het oproer op den 6. dezer op te sporen.

Een Koninklijk besluit vergunt de uitgifte van aandeelen in de IJzeren Spoorwegen ter somme van 30 millioen realen.

DUITSCHLAND.

WEENEN 19 April.

Daar de bevalling der keizerin in het beging van Junij wordt te gemoet gezien, hebben al de konsistoriën aanschrijving ontvangen, de gewone gebeden in de kerken te laten verrigten.

WEENEN 20 April.

De *Oostenr. Corr.* verklaart al de geruchten, door de dagbladen verspreid, nopens de vermeerdering en verplaatsing der Oostenrijksche troepen in het hertogdom van Parma, van allen grond ontbloot.

BERLIJN 20 April.

De *Dresdener Zeitung* deelt een korrespondentieartikel mede, waarin stellig verklaard wordt, dat de kanselier *von Nesselrode* met de portefeuille van buitenlandsche zaken niet langer zal belast blijven. Hij zal vervangen worden door prins *Gortchakoff*, thans gezant te Weenen. Eerstgemelde zou echter de waardigheid van kanselier des Russischen rijks behouden.

Men meldt uit Stockholm van den 16. April, dat de koninginne moeder van Zweden den 10 Mei naar Parijs zal reizen. Prins *Oskar*, 3e zoon van den tegenwoordigen koning van Zweden, zal zich vervolgens naar Londen begeven, waar hij zich in 't huwelijk gaat begeven met prinses *Mary*, zuster van den hertog van *Cambridge*.

Sinds lang was een deel der regterzijde uit het Huis der afgevaardigden vergramd op den minister van finantien, de oppositie heeft daarvan partij getrokken en in overeenstemming met de leden der gematigde partij, de belasting op de nijverheid, die als nieuw werd voorgesteld, verworpen. Men moet erkennen, dat deze wet trouwens door het volk niet met ingenomenheid werd gezien.

KEULEN, 19 April.

De *Neue Katholische Zeitung*, die alhier verschijnt, is in beslag genomen.

— Tusschen de Rhijnsche stoomboot maatschappijen, de vereenigde Keulsch-, Dusseldorpsche en de Nederlandsche is eene verbindtenis aangegaan nopens de vaart- en vrachtprijzen.

— Gisteren is de president van het weldadigheid genootschap, de raad *Berghaus*, terwijl hij met zijn schoonzoon huiswaarts keerde, door zekeren *Urban* aangevallen die hem een dolksteek, heeft toegebragt. Een tweede dolksteek aan den schoonzoon toegebragt, werd afgeweerd. De wond van den heer *Berghaus* is gevaarlijk. De moordenaar, een man van 75 jaren, is gevat. Hij is vroeger agent van politie geweest.

ENGELAND.

LONDEN, Maandag 21 April.

Het officieel programma van de inspektie der vloot te Spithead, op den 23 dezer, is publiek gemaakt. Men zegt, dat de Keizer der Franschen is uitgenoodigd, om die plegtigheid bij te wonen.

Het Amerikaansch dagblad *de Washington Herald* berigt, dat de Fransche en Engelsche eskaders van het station der Antillische eilanden troepen zullen ontschepen, ter hulp van de troepen van Costa-Rica, tegen het leger van *Walker* en der Nikaraguezen.

Te Liverpool heeft de stoomboot van New-York berigten aangebragt tot den 10. April. In de zitting van den Amerikaschen senaat van den 7. April, heeft de heer *Mason*, namens het komitee van binnenlansche zaken, zijn rapport ingediend over de zaak nopens den Sund-tol. Er wordt in gezegd, dat geene wetgevende akte noodig is, om het verdrag met Denemarken te verbreken. De Senaat heeft besloten, dat daarover zal beraadslaagd worden.

— 21 *April.* Gek. $93^{1}/_{4}$; Sp. 3 pCt. $45^{1}/_{4}$; $1^{1}/_{4}$ pCt. $24^{1}/_{2}$; Rusl. 5 pCt. 105; $4^{1}/_{2}$ pCt. $94^{1}/_{2}$; Holl. 4 pCt. $93^{1}/_{2}$; $2^{1}/_{2}$ pCt. $63^{1}/_{4}$; Sard. 5 pCt. 95; Braz. $99^{1}/_{2}$.

FRANKRIJK.

PARIJS 20 April.

Van lieverlede zijn er bepaalde mededeelingen gedaan, vooral door buitenlandsche bladen, over 't geen op het kongres is behandeld. Met name is er strijd geweest over de vraag, of het Italiaansch vraagstuk door de gevolmagtigden der groote mogendheden was ter sprake gebragt. Alls bladen hadden dit stellig beweerd, alleen de *Constit.* weêrsprak het. Thans moet echter de gewone korrespondent van dat blad erkennen, dat hij verkeerd was ingelicht. Men begrijpt evenwel, dat het blad bij die erkentenis aan de diskussien de minst mogelijke waarde geeft. Den 11 April is er werkelijk over Italie gesproken, maar de memorie van graaf *Cavour* is niet ter tafel gebragt, en er is bepaald, dat de zaken van Italie tot geene diskussie in het kongres aanleiding konden geven. Graaf *Cavour* had wel gezegd, dat daar men de bezetting van Griekenland had besproken, ook de bezetting van Italie te berde moest komen. De bezetting is echter zeer verschillend. Griekenlaud is bezet volgens het bepaalde regt der beschermende mogendheden. Italie daarentegen is bezet op verzoek en met volledige toestemming der regerende Souvereinen. Graaf *Walewsky* heeft echter geprotesteerd tegen de meening, dat Frankrijk de bezetting een oogenblik langer zou doen duren, dan hoog noodig was, of dan dit door den Paus verzocht werd. Graaf *Buol* heeft hierop eveneens verklaard, dat daar Oostenrijk zijn leger hoopte te verminderen, niets aan het kabinet van Weenen aangenamer zou wezen, dan even als Frankrijk de legatien te verlaten. Volgens den *Constit.*, moet Oostenrijk dus Sardinië er dank voor weten, dat het de zaak van Italie ter sprake heeft gebragt, en zouden de Italiaansche aangelegenheden geenzins tot die levendige debatten hebben aanleiding gegeven als men berigt had.

Het is onjuist, dat alle gevolmagtigden reeds het grootkruis van het legioen van eer bezaten, behalve baron *v. Manteuffel*; lord *Clarendon* en graaf *Orloff* hebben die orde ook nog niet. Lord *Clarendon* gaat eerst morgen naar Londen terug.

De heer *Thiers* heeft ten stelligste weêrsproken, wat men hem heeft in den mond gelegd omtrent de brieven van *Napoleon I.* Al die brieven waren hem sinds lang bekend, en hij heeft ze allen bij zijn groot werk geraadpleegd.

De *Constitutionnel* behelst heden een opmerkenswaardig artikel over de Spaansche aangelegenheden. De schrijver grondt zich op de vele wanordelijkheden van den laatsten tijd en vooral op de bloedige onlusten te Valenzia, om te betoogen, dat de berigten die den stand van zaken in Spanje voldoende noemen, strijdig met de waarheid zijn, aangezien het geheele land in gisting verkeert. Niet onduidelijk geeft de *Constitutionnel* te kennen, dat *Espartero* alleen daarvan de schuld is. Het blad beschuldigt hem vrij onomwonden van de monarchie te ondermijnen en van eene republiek te droomen, die hij dan besturen zoude.

PARIJS, Maandag 21 April.

De *Moniteur* deelt heden morgen een keizerlijk besluit mede, waarbij het verdrag, tusschen Frankrijk, Belgie, Spanje, Sardinie en Zwitserland gesloten, nopens de overbrenging der telegrafiesche depêches, wordt afgekondigd. Dit verdrag zal 4 jaren duren, en kan alsdan verder voortgezet worden.

— 21 *April.* $4^{1}/_{2}$ pCt. 93,50; 3 pCt. 74,55; Sp. 3 pCt. $40^{1}/_{4}$.

MARSEILLE, 20 April.

Met de Danube zijn hier tijdingen ontvangen uit Konstantinopel van den 10. *Asif-Bey*, de overbrenger van het traktaat, was den vorigen dag in de Turksche hoofdstad aangekomen; den 10. was de raad bijeengekomen om het traktaat te ratificeerenen, den 14. zoude de zoon van *Fuad-effendi* met het geratificeerde traktaat vertrekken. De *Presse d'Orient* bevestigt, dat de Hatti Houmaïoun niet in het traktaat is opgenomen. De plenipotentiarissen hadden zich er bij bepaald de hooge waarde van dit dokument te konstateren. Er was bepaald dat de bezetting door vreemde troepen zoude ophouden.

Ke Kutaija en te Tokat hadden op nieuw ongeregeldheden plaats gehad ten gevolge der hervormingen.

Tien Engelsche linieschepen en zes fregatten waren naar Kamiesch gezonden.

Een gedeelte der Engelsche Oostzee-vloot werd hier verwacht met het doel troepen huiswaarts te brengen.

De bladen melden, dat twee regementen Engelsche kavallerie in Mei naar Indië zullen vertrekken, en dat twee divisien onder bevel van sir *Colin Cambell* naar Canada zullen gaan.

Het gerucht, dat de Russen hunne havens voor den handel hadden opengesteld, was voorbarig.

Uit de Krim wordt van den 8. gemeld, dat de Russen aankoopen te Kamiesch deden.

Berigten uit Athene van den 12. melden, dat de heer *Christopoulus* bevolen had, de sedert 1840 gestaakte opgravingen te Acropolis te hervatten.

ADVERTENTIEN.

⁂ Heden beviel voorspoedig van een *ZOON* Vrouwe HERMANNA FIEGE VAN DER LEY, hartelijk geliefde Echtgenoote van

Mr. ADOLPHE VISSCHER.

Amsterdam, 20 April 1856.

⁂ Mijne geliefde Echtgenoot werd heden verlost van eenen *ZOON*.

Utrecht, 21 April 1856. C. G. CRAMER.

Eenige kennisgeving.

⁂ Heden ontsliep, op het alleronverwachtst, mijne teedergeliefde Echtgenoote ALIDA MARGARETHA MEYSTER, in den ouderdom van 24 jaren en 6 maanden, na eene allergelukkigste echtvereeniging van nog geen anderhalf jaar.

Utrecht, 18 April 1856. D. VAN DER WAAL SPRUYT, Apotheker.

⁂ Tot mijde diepe droefheid overleed mijn dierbare Echtgenoot HERMANUS JOANNES VAN DEN WIDDENBERG, in den ouderdom van 45 jaren.

Utrecht, 16 April 1856. A. VAN DEN WILDENBERG, VAN DEN HOEVEN.

⁂ Heden overleed alleronverwachts onze beminde Vader en Grootvader de Heer MICHIEL LAGERWEIJ, in den gezegenden ouderdom van ruim 84 jaren.

Amersfoort, 19 April 1856. Uit aller naam, W. LAGERWEIJ.

Algemeene kennisgeving.

⁂ Voor de veele bewijzen van deelneming gedurende de ziekte en bij het overlijden mijner beminde Echtgenoote ondervonden, betuig ik mijnen welgemeenden dank.

Utrecht, den 18 April 1856. C. A. OVERWIJN, Apotheker.

⁂ Voor de menigvuldige bewijzen, bij gelegenheid van hun voltrokken Huwelijk ontvangen, betuigen ondergeteekenden, ook namens wederzijdsche ouders, hunnen hartelijken dank.

Utrecht, 22 April 1856. J. C. S. MENTZ. A. C. GOLDENBELT.

REUNIE. 1844–1848.

⁂ De Oud-Studenten, ingeschreven aan de Utrechtsche Hoogeschool tusschen 1 Januarij 1844 en 31 December 1848, die verlangen deel te nemen aan de Reunie, welke op Dingsdag 24 Junij 1856, te Utrecht zal plaats hebben, worden verzocht, daarvan vóór 1 Mei e. k. franco kennis te geven aan den Secretaris der Commissie voor die Reunie. — Later zal hun van plaats, uur en Contributie berigt gegeven worden.

De Commissie voor de Reunie van 1844—1848.
H. FABIUS, Med. Doctor, te Amsterdam, Voorzitter.
Mr. H. ROIJAARDS, Advokaat, te Utrecht, Secretaris.
I. M. KOLFF, Predikant, te Odijk.
Mr. I. MOOLENBURGH, Advokaat, te Zonnemaire.
Mr. W. T. D. YSSEL DE SCHEPPER, Advokaat, te Arnhem.
J. STEMBERG, Predikant, te Renswoude.
Mr. E. TIELENIUS KRUIJTHOFF, Advokaat te Tiel.
H. DE VEER, Predikant, te Meerkerk.

⁂ Den Deelnemers in de Maatschappij tot verbetering der woningen voor arbeidenden en minvermogenden te Utrecht wordt bij deze bekend gemaakt, dat de eerste storting op de aandeelen, ten bedrage van *vijftig ten honderd*, zal plaats hebben op 1º Junij aanstaande, op kwitantie door den President Jhr. RETHAAN MACARÉ en den Penningmeester Mr. H. WALLER geteekend.

Utrecht, 22 April 1856. Namens het Bestuur der voornoemde Maatschappij, Dr. H. J. BROERS, Secretaris.

⁂ De Buitenplaats *VREDENOORD*, te Breukelen in veiling opgehouden zijnde, zal de aangekondigde Verkoop van MEUBELEN den 29. April 1856, als nu **geen voortgang hebben.**

⁂ Men zal op Dingsdag den 22 April 1856, des voormiddags ten 9 ure, op de buitenplaats *Rhijnwijk*, in de gemeente Zeijst, nabij het station van den Rhijn-Spoorweg, ten overstaan van den Notaris J. C. SCHADEE, in het openbaar om kontant geld verkoopen: Eenen netten en zindelijken INBOEDEL, bestaande in groote en kleine Meubelen, Vloerkleeden, Tapijten, Gordijnen, een Bed, Tafelservies, Porcelein, Glas- en Aardewerk, twee Kagchels, Koper, Tin, Blik, IJzer, en andere goederen. Alles behoorende tot de nalatenschap van den Hoog Welgeboren Heer J. W. A. Baron COLLOT D' ESCURY, en daags voor de verkooping te bezigtigen, van 10 tot 5 ure.

⁂ De Notaris VAN SCHERMBEEK, te Utrecht, zal op Donderdag den 24. April 1856 en volgenden dag, telkens des voormiddags ten 9 ure, op de Hofstede, bewoond geweest door *Petrus Peek* en *Johanna van der Horst*, in leven echtelieden, in het Neereind van Jutphaas, in het openbaar verkoopen: 7 beste PAARDEN, 21 extra beste MELKKOEIJEN, 8 VAARSEN, 10 PINKEN, KALVEREN, 1 ZOG met 11 KEUJEN, 1 WAGENTJE op veeren, 3 BOERENWAGENS, 1 STORTKAR, mitsgaders BOUW- en MELKGEREEDSCHAP, HUISRAAD, INBOEDEL, enz. Alles daags vóór de verkooping van des voormiddags 10 tot 's namiddags 4 ure te zien.

⁂ De Notaris J. C. SCHADEE, te Zeyst zal op Donderdag 24 April 1856, des voormiddags ten 9 ure, op de Buitengoederen *Rhijnwijk* en *Tally ho Cottage* aldaar, in het openbaar om kontant geld verkoopen: *Bouw-* en *Tuingereedschappen*, *Bloem-* en *Broeibakken*, *Glasramen*, *Lessenaars*, *Kribben*, *Bloemen*, *Planten*, *Boerenwagens*, *Tuigen*, eene *Narreslede*, *Schuiten*, *Visscherswant*, *oud IJzer*, *Lood*, mitsgaders *Schuur*, *Loodsen* en andere Getimmerten tot afbraak. Daags voor de verkooping te bezigtigen van 9 tot 5 ure.

TE HUUR,

⁂ Een BOVENHUIS van zes Kamers, Keuken, vrijen Zolder, gelegen op het vrolijkst gedeelte der Oude Gracht; franco te bevragen onder lett. P. aan het bureau dezer Courant.

TE HUUR,

⁂ een goed LOKAAL, zeer geschikt tot berging van Meubelen, Huisraad, enz. Te bevragen bij E. J. VAN SCHAICK, Mr. Timmerman, Boothstraat.

⁂ Een Fatsoenlijk Jong Mensch verlangt met 1 Mei aanstaande geplaatst te worden, hetzij als **Koetsier** of **Huisknecht.** Informatie aan het Bureau dezer Courant onder Letter P. Brieven franco.

⁂ Eene LINNENMEID, P. G., bekwaam in haar vak en van de beste getuigschriften voorzien, wenschte met Mei of Augustus e. k. weder in die betrekking te worden geplaatst — Brieven *franco* onder lett. D. W. bij den Boekhandelaar J. G. BROESE, te Utrecht.

⁂ J. H. LUCA, in de Tweijnstraat, vraagt een **Schildersknecht**, van goed gedrag en bekwaamheid in het vak, onder verzekering van Winter en Zomer werk en loon naar bekwaamheid.

Puike witte Genua Olie

⁂ in *Sauterne* flesschen, welke de 3 min of meer 2 Ned. kannen inhouden, à 70 cents de flesch, bij A. A. DIEPERINK, Oude Gracht. Het depot dezer Olie is ook in alle hoofdsteden van ons Rijk sedert jaren gevestigd.

N. B. Gemeld produkt komt niet van *Genua*, ofschoon de naam daarvan hebbende, maar wel van de environs van NIZZA; deze Nizza-olie is steeds voor de beste kwaliteit erkend geworden.

MODES.

⁂ Bij dezen heb ik de eer de *Dames* te berigten, dat ik de nieuwe **Modellen** van **Hoeden**, **Mutsen**, enz, uit *Parijs* ontvangen heb.

E. M. BANNING, Twijestraat. No. 177.

SLIJM- en MAAGPILLEN.

⁂ Deze **PILLEN,** die sinds vele jaren met het beste gevolg tegen de **slijm** en als **maagversterkend** gebruikt worden, door hare zachte werking **de Spijsvertering zeer bevorderen,** bijzonder goed tegen de **gal** en zeer **zacht laxerend** zijn: zijn tegen $32\frac{1}{2}$ cent het Doosje, met berigt van het gebruik, verkrijgbaar door tusschenkomst van de Heeren:

Amersfoort, *G. C. v. d. Roemer.*	Nijmegen, *F. van Pelt.*
Amsterdam, *Ruijs en Weissenbruch*, Apoth. Bloemmarkt.	Rotterdam, *van Santenkolff*, Apoth. Korte hoofdsteeg.
Arnhem, *W. F. Verster.*	Utrecht, *L. J. Grootendorst*, vroeger *Milius*, buiten de Waardpoort.
Culenborgh, *M H. v. d. Meer.*	
Deventer, *G. J. Erenst.*	
Dordrecht, *H. J. Giltay.*	Veenendaal. *J. Detman.*
's Gravenhage, *J. Visser en Zoon*, Apoth. Spuistraat.	Wijk bij Duurstede, *W. Stramrood.*

Marktberigten.

Amsterdam, 21 April. Tarwe en Rogge bij kleinigheden tot ongeveer vorige prijzen. Van Tarwe verk.: 132 ℔ o. w. b. Pools. ƒ 625; 129 ℔ dito ƒ 600; 128 ℔ o. en n. dito ƒ 560; 134 ℔ p. o. Gelders. ƒ 540; 132 ℔ n. dito ƒ 415; 130 ℔ Brunsw. ƒ 420. — Van Rogge verk.: 123, 125 ℔ Amerik. ƒ 289, ƒ 295; 123 ℔ Rost. ƒ 285; 117, 118, 119 ℔ Inl. ƒ 262, ƒ 265, ƒ 268; 120 ℔ o. Pruis. ƒ 310. — Garst flaauw; 95 ℔ ger. Vries-winter ƒ 155. — Tegen Vrijdag in veiling aangesl.: 140 L. beschad. Amer. Rogge, van 115 tot 120 ℔. — Boekweit bij gerijven aan benoodigden nagenoeg onveranderd; 124 ℔ Amersf. ƒ 278; 125 ℔ Holst. ƒ 265; 115 ℔ Sleeswijk. ƒ 235. — Koolzaad: Holst. ƒ 507; op 9 vat, April ƒ 576; Sept. en Okt. ƒ 417. — Lijnzaad slap; 106 ℔ Riga ƒ 275.

Raapolie flaauw; ord. kond ƒ $50\frac{1}{4}$; vliegend ƒ 49 op levering slap; pº. Mei ƒ 48 à ƒ $47\frac{1}{2}$; pº. Sept. en Okt. ƒ 40 à ƒ $39\frac{3}{4}$; pº. Nov. en Dec. ƒ $39\frac{3}{4}$; Lijnolie ord. kond. ƒ $33\frac{3}{4}$; vliegend ƒ $32\frac{1}{2}$; pº. Mei ƒ 32 à ƒ $31\frac{1}{2}$; pº. Sept. en Okt. ƒ 30, ƒ $29\frac{3}{4}$ à ƒ 30. Hennepolie ord. kond. ƒ $47\frac{1}{4}$.

Haarlem, 21 April. Tarwe ƒ 12 à ƒ 15. Rogge ƒ $8\frac{1}{4}$ à ƒ $9\frac{1}{2}$. Garst ƒ $5\frac{1}{4}$ à ƒ $7\frac{1}{2}$. Haver ƒ 3,60 à ƒ 4,75. Bruineboonen ƒ 11,25. Koolzaad ƒ 14,25.

Groningen, 18 April. Tarwe met weinig handel tegen vorige prijsen; 68 à 72 p. Ommel. ƒ 10 à ƒ 11,50; 66 à 70 p. Old. ƒ 8,75 à ƒ 10,25. Rogge 10 c. hooger; 62 à 68 p. ƒ 6,65 à ƒ 8,25. Boekweit 25 c. lager; 64 à 68 p. gr. zand ƒ 7,25 à ƒ 8,05; 64 à 66 p. veen ƒ 6,95 à ƒ 7,35. Gerst flaauw; 52 à 56 p. winter ƒ 4,50 à ƒ 5,30; 54 à 56 p. zomer ƒ 4,45 à ƒ 4,85. Haver als voren; 36 à 50 p. dikke ƒ 2,65 à ƒ 4; 36 à 40 p. w. voer ƒ 2,70 à ƒ 3,10. Paardeboonen ƒ 525 à ƒ 625. Gort grove ƒ 8,50 à ƒ 9.

's Hertogenbosch, 18 en 19 April. De aanvoer was in de afgeloopene week op onze markt 308 Ned. mudden Rogge, die der middelprijs ƒ 9,70; Boekweit 26 mudden, middelprijs ƒ 8,75. Aardappelen per Ned. mud ƒ 1,70 à ƒ 2,40.

Schiedam, 21 April. Granen. Rogge. Verkocht: 143/2 ℔ Archangel ƒ 290 6/w. Gerst: 130/2 ℔ Engelsche ƒ 237 kt., ƒ 239 6/w.; 132/2 ℔ dito ƒ 243 6/w. — Moutwijn, per Ned. vat, zonder fust ƒ 19,50. Jenever id. 25,00. Amst. proef ƒ 26,25, zonder de belasting.

WAARNEMINGEN, gedaan op het Koninklijk Nederl. Meteorologisch Observatorium te Utrecht. (*Zonnenburg.*)

April.	Uren.	Wind-rigt.	Wind-kr.	Barom. bij 0°.	Ther. F.	Afwijk. d. temp.	Vochtigh.	Gev. regen	Aanmerkingen.
			N. ℔						
20	2	n.	2.5	768.71	50.4	— 4.5	0.60	0	Ligt bewolkt.
	10	nw.	0.0	68.44	42.8		93	0	Helder; dauw.
21	8	n.	0.5	67.61	45.3		83	0.2	Bewolkt.
	2	n.	9.0	66.31	54.5	— 2.7	52	0	Zw. bewolkt.
	10	nno.	0.5	64.89	45.1		89	0	Ligt bewolkt.
22	8	no.	0.5	63.23	46.4		76	0	Idem.

PRIJZEN DER EFFECTEN.

AMSTERDAM 21 April 1856.

NEDERLAND.					
Werkel. Schuld . . . $2\frac{1}{2}$	pCt.	68	$63\frac{1}{8}$	68	
dito dito 3	„	$75\frac{1}{2}$	$75\frac{9}{16}$	$75\frac{1}{2}$	
dito dito 4	„	$93\frac{1}{8}$	$93\frac{1}{4}$	$93\frac{1}{4}$	
Oost-Indische Leening 4	„	98			
RUSLAND.					
Oblig. bij *Hope en Co.* 5	„	$101\frac{1}{2}$	$101\frac{5}{8}$	$101\frac{1}{2}$	
dito dito. 4	„	$100\frac{1}{2}$	$100\frac{5}{8}$	$100\frac{1}{2}$	
Certificaten 1840. . . 4	„	$81\frac{1}{4}$	$81\frac{1}{2}$	$81\frac{1}{2}$	
Cert. bij *Stieglitz* . . 4	„	81	$81\frac{1}{4}$	$81\frac{1}{4}$	
dito Adm. te Lond. $4\frac{1}{2}$	„	$92\frac{3}{4}$			
Cert. van Assign. . . 6	„	$68\frac{3}{8}$			
POLEN.					
Obligatien. 4	pCt.	77			
SPANJE.					
Obligatien . . . . $1\frac{1}{4}$	pCt.	$24\frac{5}{16}$	$24\frac{1}{2}$	$24\frac{5}{16}$	
dito 3	„	$44\frac{3}{4}$	$44\frac{7}{8}$		
Binnenl. Schuld . . . 3	„	$39\frac{9}{16}$	$39\frac{5}{8}$	$39\frac{3}{16}$	
Amortisable		$7\frac{3}{8}$			
OOSTENRIJK.					
Oblig. bij *Goll en Co.* 5	pCt.	82			
Oblig. Metaliek . . . 5	„	$79\frac{7}{8}$	80	$79\frac{13}{16}$	
Oblig. N. 5	„	$84\frac{5}{8}$	$84\frac{3}{4}$	$84\frac{3}{4}$	
dito dito La B. . . . 5	„	$84\frac{5}{8}$	$84\frac{3}{4}$	$84\frac{3}{4}$	
dito dito . . . . $2\frac{1}{2}$	„	$40\frac{5}{8}$	$40\frac{3}{4}$		
BRAZILIE.					
Geldl. 1824, £ 100. . 5	pCt.	$98\frac{1}{4}$	$98\frac{3}{8}$	$98\frac{1}{4}$	
PORTUGAL.					
Obligatiën 3	pCt.	$45\frac{1}{4}$	$45\frac{5}{16}$	$45\frac{5}{16}$	
AMERIKA.					
Venez. Oblig. 6 pCt., nu $4\frac{1}{4}$	„	$29\frac{1}{4}$	$29\frac{1}{2}$		
Grenada, Oblig. . . . $2\frac{1}{2}$	„	$20\frac{9}{16}$	$20\frac{5}{8}$		
Mexico, Obl. 1851 £ 100 3	„	$21\frac{3}{4}$	$21\frac{13}{16}$		
Noord-Amerik. Am. Bank-act.		$1\frac{11}{16}$			

Snelpersdruk van L. E. BOSCH EN ZOON.

Buitengewone vergadering
DER
STATEN VAN DE PROVINCIE UTRECHT.

Zitting van den 16. *April* 1856.

(*Vervolg.*)

Aan de orde is thans de voortzetting der beraadslagingen over het ontwerp-reglement voor het bestuur van den Lekdijk bovendams.

Art. 1. Het bestuur van het hoogheemraadschap bestaat uit een kollegie, zamengesteld uit éénen dijkgraaf en elf hoogheemraden (*art.* 2 *ontwerp-reglement*).

Behalve het kollegie van dijkgraaf en hoogheemraden, zijn er in het hoogheemraadschap twaalf hoofd-ingelanden en twaalf hoofd-ingelanden plaatsvervangers. (*art.* 3 *ontw.-regl.*)

De heer *Jongeneel* zegt, dat ofschoon hij de zienswijze van de Komm. niet kan deelen, omtrent het thans in behandeling zijnde rapport, hij evenwel hulde brengt voor de verbetering, door het meer evenredig plaatsen der artikelen, in hetzelve gebragt. Een andere vraag is evenwel, zullen de bezwaren die tegen de inrigting van het kollegie ten allen tijd zijn aangevoerd, uit den weg zijn geruimd. Voor zich is Spr. overtuigd, dat het geprojekteerde koncept van Gedep., noch dit aan deze verwachting zal beantwoorden; de behandeling van art. 1 geeft al dadelijk aanleiding dit breeder te ontwikkelen. De Komm. verlangt, dat het kollegie zal bestaan uit 11 hoogheemraden en een dijkgraaf en kent aan deze volgens art. 15 en 16, een traktement toe, voor de hoogheemraden ieder van *f* 300 en den dijkgraaf *f* 600, bovendien *f* 800 voor verschillende uitgaven. Spr. vermeent, dat de kommissie noch de Gedep. het hooge standpunt waarop dit kollegie behoort te staan, hebben begrepen; aan dergelijke betrekkingen moet geen traktement verbonden zijn, het zijn eereposten even als het lidmaatschap der Staten of eener gemeente; een zoodanig ligchaam moet alleen door zijn hoog zedelijk standpunt regeren, daardoor moet het kracht ontwikkelen in nood, eerbied in tijden van rust; een blik op het personeel zelf, geeft al dadelijk aanleiding te gelooven, dat dit het ware standpunt is; men moet dergelijke mannen nooit voor den voet kunnen werpen, dat zij door hunne bemoeijingen den last der ingelanden verzwaren. Meent nu evenwel de Komm. een traktement te moeten toekennen, dan is het de pligt dezer vergadering, het kollegie zooveel mogelijk in aantal te verminderen, en stelt hij daarom voor het getal van 12 tot 9 terug te brengen; hij gelooft dat daaruit geen bezwaar kan voorkomen, omdat de ondervinding toch leert, dat de kracht eener vergadering niet in een groot getal, maar in de personen zelve gelegen is; kleine vergaderingen ontwikkelen doorgaans de meeste kracht. In de nieuwe wijze der verkiezing toch vindt men een waarborg, dat ten allen tijde bekwame mannen, in de kracht huns levens, zullen worden gekozen. Geen enkel verwijt wil Spr. over de verkiezingen van vroegeren tijd maken, doch eene waarheid is het, dat men zich ten allen tijde te veel aan zulk eene betrekking heeft vastgeklemd, ook dan zelf, wanneer men de innige overtuiging bezat voor die betrekking niet meer geschikt te zijn; om de lasten aan deze betrekking verbonden te kunnen dragen. Hij ziet verder in de noodheemraden een waarborg om ten allen tijde eene goede keuze te doen; bij een kollegie van 9 personen, zal men meer van de noodheemraden gebruik maken, en bij eene vakature in de gelegenheid zijn, dengene te kiezen die de meeste bekwaamheid bezit, de noodheemraden behooren de adspiranten te zijn voor het hoogheemraadschap. — De bezwaren eener verandering in de distriktsverdeeling, evenmin als de verplaatsing der waakhuizen kunnen overwegend zijn, deze zijn slechts eenmaal te overwinnen, en alsdan blijvende, terwijl de bezuiniging op het personeel ieder jaar ten goede komt. — Uit de berekening der Komm. zelf wil Spr. ten slotte aantoonen, dat het getal van 9 hoogheemraden het geschiktste getal voor het kollegie zijn zoude. Zij zegt, dat de lengte der dijk 32,000 ellen bedraagt, en er te Vreeswijk bij nood 2 heemraden en verder op elke $^3/_4$ uurs een moet geplaatst worden. Nu is $^3/_4$ uurs niet 3200 ellen maar 4166 ellen; wordt nu aan 7 hoogheemraden het toezigt gegeven over $^3/_4$ uurs der lengte van den dijk, dan nog hebben de 2 hoogheemraden te Vreeswijk *beiden* slechts het toezigt over 2858 ellen of iets meerder dan een half uur te houden, alzoo nog minder dan de Komm. met een personeel van 12 heeft voorgesteld.

De heer *Bastert* vraagt of er bij de behandeling van dit art. ook gelegenheid bestaat, om te beslissen of de ring van het hoogheemraadschap ook in het reglement zal worden opgenomen. Op de toestemmende verzekering van den Voorzitter wordt dit in beginsel door Spr. als amendement voorgesteld.

Het amendement van den heer *Jongeneel* nu in behandeling komende, merkt de heer *Voet* aan, dat als het zou moeten gebeuren, dat er eene eerepost van het hoogheemraadschap werde gemaakt, dus zonder bezoldiging, dat er dan veel minder bezwaar is, om het getal leden, door de Komm. voorgesteld, te behouden.

De heer *v. Hoytema* zegt, dat de Komm. het niet van zooveel gewigt acht dat hare beschouwing in deze gevolgd worde, maar dat zij meent, dat, om konsekwent te zijn die punten welke niet met de wijze van zamenstelling des bestuurs zamenhangen, niet in dit reglement behooren te worden opgenomen. Nu is wel is waar geen bestuur denkbaar zonder ringressort, maar, in het reglement van 1831 is de ring niet omschreven; de bepaling daarvan vloeit voort uit vroegere dijkwetten, en latere besluiten der staten. Deze kunnen evenzeer gelijktijdig met het reglement afgekondigd worden. Het aangevoerde door den heer *Jongeneel*, dat in groote vergaderingen geen kracht zit, tegen het getal van 11 hoogheemraden, is hier niet toepasselijk; het is waar in de afdeelingen zit meer kracht dan in de vergadering, zoo ook in alle Kommissien, waar handelingen van den geest gevorderd worden. Doch de dijkgraaf moet niet alleen raadsman zijn, maar ook uitvoerende magt hebben; hier zit niet de kracht in vergaderingen maar als 't ware in een persoon. Hij kan echter niet overal tegenwoordig zijn en dan moeten er mannen zijn, om hem krachtig bij te staan. De Komm. zou de beantwoording der vraag, of 8 hoogheemraden genoeg zijn, niet durven op zich nemen. Maar dit is ook iets, dat geheel van opinie afhangt. Het meerendeel der leden in de afdeelingen heeft 11 willen behouden. Daarvoor is in de memorie van het dijkkollegie een voldoend argument aangegeven. Belangrijk is het ook, dat in 1798, door het *interimair bestuur*, ook 11 hoogheemraden zijn benoemd. En zou men nu, uit bezuiniging, dit getal verminderen? Dat kan de stemming der vergadering niet zijn. De Spr. zeide ook, dat die betrekkingen als eereposten gratis moesten worden waargenomen; maar men kan toch niet vergen, dat er menschen worden gevonden die hun tijd opofferen en zich allerlei moeite getroosten zonder eenige schadeloosstelling. Daarin zou voorzeker niet ieder genoegen nemen.

De heer *Bastert* wenscht de komm. niet hard te vallen, dat zij gemeend heeft art. 1 te moeten uitligten; Spr. gelooft, dat de komm. is eene zelfstandige komm. en het regt had, wanneer zij meende dat het niet in het reglement behoorde, dit er uittelaten. Spr. merkt evenwel op, dat er in de afdeelingen geene bedenking tegen gemaakt werd, dat juist gedep. Staten gemeend hebben, dat het noodig was den ring eerst te bepalen. Ook gelooft Spr., dat in vroegere jaren die uitspraak van gedep. Staten nog sterker op den voorgrond is gebragt. Het reglement van 1831 is niet te vergelijken met dit reglement, omdat dit reglement voor de ingelanden regten daarstelt. Gisteren is het reeds door den voorz. aangemerkt, dat, als men er van spreekt, eene verdeeling in distrikten vast te stellen het algemeene grondgebied, eerst aangegeven behoort te worden. Spr. ondersteunt in de tweede plaats het voorstel van den heer *Jongeneel*, Hij had ook dezelfde berekening gemaakt. Hij meent, dat door de nood-hoogheemraden voor den tijd van bezwaar aan te stellen alle moeijelijkheden wegvallen.

De heer *v. Beeck Calkoen* moet opmerken, dat eene verandering van het getal hoogheemraden medebrengt, dat de wachtposten moeten verplaatst worden, of men moet den regel aannemen de noodheemraden in werking te doen treden. Spr. gelooft niet, dat dit eene regelmatige inrigting zou zijn. Wanneer iemand bij gebrek aan een ander iets dergelijks aanneemt, dan kan hij niet genoegzaam bekend zijn met het personeel waarmede hij moet werkzaam zijn. Men kan verschillen over het denkbeeld of $^3/_4$ uurs te lang of te kort is; echter kan Spr. zich vooreerst niet voorstellen, dat dit zoo bepaald zeker zou zijn, dat, door noodheemraden te bezigen, die enkele mannen van kracht en bekwaamheid zoo altijd ten dienste zullen staan, maar dat men zich dan zal moeten behelpen met menschen van denzelfden stempel, als men tot dusverre voor heemraden en noodheemraden heeft gehad. Ook gelooft Spr., dat er geen genoegzaam verschot van noodheemraden zou zijn. In den regel moeten zij in onmiddelijke nabijheid van den dijk wonen, en dan heeft de ondervinding reeds geleerd, dat daar niet zoo gemakkelijk die eliten worden gevonden. Het is waar, eerst moet men den ring afbakenen, om het distrikt te kunnen bepalen, maar, als men wachten moet tot de definitieve vaststelling van den ring, dan kan men ook evenzeer wachten op de aanwijzing van de verschillende stukken land die nog moeten worden aangewezen in de lijn van de Rooy.

De heer *Menso* rekent zich verpligt, den indruk eenigzins weg te moeten nemen van de sierlijke rede van den heer *Jongeneel.* God beware ons, zegt Spr., dat wij weder in een dergelijk gevaar komen als voorleden jaar, die het bijgewoond heeft kan er over oordeelen, maar dan is de betrekking van een dijksbestuur allesbehalve aangenaam; doch in zulke gevallen ziet men juist de noodzakelijkheid om een groot getal heemraden op het bedreigde punt bijeen te kunnen brengen; dan geld het geen afstanden van 2 of 3 kwartier uurs, waarover een toezigt moet worden gehouden, een punt van minder dan 5 minuten kan dan meer personeel vorderen als waarover met alle onder het bereik zijnde middelen kan worden beschikt; — het benoodigde getal leden van een kollegie kan dus niet berekend worden naar het geval dat alles kalm afloopt (de zonzijde) maar behoort wel in verband te staan, tot tijden van gevaar, al is het dan ook dat voor zoodanige tijden niet altijd in de behoefte zal kunnen worden voorzien; — maar om dan door noodheemraden in die behoefte te voorzien, Spr. moet deswegens doen opmerken dat volgens de instelling van de noodheemraden en de daaromtrent bestaande verordeningen, daartoe moeten gekozen worden meer praktische mannen met het werk van dijkweer bekend; geene andere vereischten hebben zij noodig en kunnen dus alles missen wat tot het zijn van Heemraad wordt gevorderd. — Zij zijn dan ook geene aspiranten voor het kollegie zoo als bij den Waterstaat om daar uit de Heemraden te kiezen, daarenboven geschiedt hunne benoeming, alleen door dijkgraafsheemraden met dat gevolg, dat wanneer mogt worden aangenomen om uit de noodheemraden het kollegie aan te vullen, daarvan de uitkomst zoude wezen dat de invloed van de hoofdingelanden als vertegenwoordigende de geërfden, daardoor geheel zoude worden vernietigd, hetgeen toch zeker strijdig zoude zijn met de geest en strekking van het reglement. — Spr. kan zich dan ook niet vereenigen met de vermindering van het getal heemraden door den heer *Jongeneel* voorgesteld; — volgens zijne beschouwing is het raadzaam zich dien aangaande te vereenigen met het voorstel van de kommissie, overeenkomende met het daartoe betrekkelijk voorstel van het kollegie van den Lekkendijk, niet wat betreft de kwestie van het houden van vergaderingen maar om bij tijden van gevaar, op alle punten een voldoend toezigt te kunnen hebben; — het is eene andere vraag, of daardoor de last der ingelanden vergroot wordt; doch wanneer de nood aan den man is, dan is er hulp noodig, en daarom is het beter daarvoor in tijds te zorgen, en wat betreft het verschil van de heeren *Hoytema* en *Bastert* om het ressort al of niet in het reglement op te nemen, aan beide zijden is eene gunstige beschouwing verbonden. De grond van den heer *Bastert* is echter meer rationeel. De vergadering zal zich zelf niet gelijk blijven, als zij niet doet, wat zij vroeger reeds gezegd heeft te moeten doen, maar aan den anderen kant beweert men, dat het beter is den ring er uit te laten, omdat men ook andere punten moet op zijde stellen, en dus liever alleen eene bepaalde zaak vast te stellen, dan een onvolledig geheel te geven. Spr. zou het echter wel wenschelijk achten, om een meer volledig reglement te kunnen hebben in voege als dat van Delftsland, Schieland en Gelderland, en hij gelooft ook, dat dit werkelijk het oorspronkelijk denkbeeld van deze vergadering wel is geweest. Spr. meent alzoo, dat de ring in het reglement behoort opgenomen te worden en dat het getal van dijkgraaf en hoogheemraden moet blijven zoo als het door de Komm. is voorgesteld.

De zitting wordt daarna voor een $^1/_4$ uur geschorst.

Na de heropening der zitting zegt de heer *v. Hoytema*, dat het schijnt, dat de vergadering het door den heer *Bastert* voorgestelde artikel in het reglement wil brengen. De heer *Calkoen* heeft daartegen reeds het zijne gezegd, maar daarbij ook aangedrongen, dat men behalve de beschrijving van den ring ook de ontheffingen voor het geheel of voor gedeelten hebbe te regelen en de Komm. zou dus meenen, dat men evenzeer dit zou moeten vaststellen. Echter moet Spr. zeggen, dat, zoolang de ring niet is vastgesteld geen exekutie aan het reglement kan worden verleend, en als men nu mogt meenen, dat door het inbrengen van het artikel nopens den ring in het reglement een andere loop van zaken zou ontstaan, dan hecht men zich aan een valsch denkbeeld. Spr. houdt het voor regelmatiger, dat art. niet op te nemen, maar de omschrijving van de lijn in een afzonderlijk besluit vast te stellen, even als de bepaling van de geheele of gedeeltelijke ontheffingen van den omslag.

De *Voorzitter* stelt zich geene partij ten aanzien van het besluit, dat men zou meenen te moeten nemen over het meer of minder rationele van het opnemen der grensbepaling in dit reglement. Spr. meent echter, dat dit reglement niet wel is uit te voeren zonder dat die grensbepalingen nog volkomen zijn geregeld. Hij gelooft, dat men niet kan uitvoeren, hetgeen men niet kent. De Komm. heeft gezegd, dat men hier slechts moest interpreteren, en niet volledig den eigentlijken grens daarstellen. Dit moet Spr. tegenspreken. Hetzij, dat de grens in het reglement of bij een bepaald besluit worde vastgesteld, de uitvoering van het reglement zal dan niet behoeven te wachten tot de aanslag der landerijen zal geregeld zijn. De lijn bestaat; nu zullen nieuwe landen worden bijgebragt, doch die zullen niet betalen, zoolang zij niet belast worden. Spr. meent derhalve, dat, welk ook de ring

zij, dien het waterschap verkrijgt, de nieuwe landen niet moeten wachten op de ontheffing, maar op de belasting. Het is bekend, dat ieder land niet hetzelfde betaalt. Zoolang een land niet in eene klasse is opgenomen, betaalt dat land zeker niets.

De heer *v. Hoytema* meent, dat de beslissing, waarop door den voorzitter is gewezen, aan den regter moet worden overgelaten. Men moet zich niet te veel voorspiegelen van het denkbeeld, dat het reglement dadelijk in toepassing zal kunnen worden gebragt, maar bedenke, dat het dijkkollegie zal opkomen met den dijkbrief in de hand, en morgen- morgens gewijze de betaling zal vorderen. Wanneer een persoon niet bewijst, dat hij ontheven is, zal hij het geheel moeten betalen. Het dijkkollegie, sprekers meening volgende, *zal* en *moet* voor het geheel trachten, om de belasting te vorderen, indien de ontheffingen niet geregeld zijn voor de landen voor het eerst in den ring opgenomen, zal de uitspraak aan den regter moeten worden overgelaten. Spr. acht het in een woord niet noodig, om dit artikel in het reglement op te nemen.

Het amendement van den heer *Bastert* wordt daarna met 19 tegen 15 stemmen aangenomen. Tegen stemden de heeren *de Beaufort*, *Verloren*, *v. Hoytema*, *v. Beeck Calkoen*, *v. d. Poll*, *v. d. Poel*, *Laan*, *v. Tuyll*, *Karsten*, *v. Nooten*, *v. Hardenbroek*, *Strick*, *Voet*, *v. Asch v. Wijck* en *v. Bell*.

Het voorstel van den heer *Jongeneel* wordt met 28 tegen 6 stemmen verworpen. Vóór stemden de heeren *Voortman*, *v. Berkel*, *de Heus*, *Bastert*, *Jongeneel*, en *Vos*.

De *Voorzitter* stelt voor, om, aangezien het art. door den heer *Bastert* voorgesteld, is aangenomen, de redaktie te verschuiven tot na het vaststellen van het reglement.

Art. 1 wordt daarna zonder omvraag goedgekeurd.

Art. 2. De dijkgraaf wordt door den Koning benoemd uit eene voordragt van drie personen, door de gedeputeerde Staten op te maken. (*art. 6 ontw.-regl.*)

De hoogheemraden worden door den Koning benoemd uit eene voordragt van drie personen, op te maken in eene vereenigde vergadering van het kollegie van dijkgraaf en hoogheemraden met hoofd-ingelanden en hoofd-ingelanden plaatsvervangers (*art. 7 ontw.-regl.*) Dijkgraaf en hoogheemraden kunnen op gelijke wijze worden ontslagen.

Hoofd-ingelanden en hoofd-ingelanden plaatsvervangers worden verkozen door stemgeregtigde ingelanden (*art. 30 ontw.-regl.*) Voor die verkiezing wordt de ring van het hoogheemraadschap in zes kiesdistrikten verdeeld. (*art. 29 ontw.-regl.*) In elk distrikt worden twee hoofd-ingelanden en twee hoofd-ingelanden plaatsvervangers verkozen (*art. 37 ontw. regl. grondb. 4*).

De heer *v. Hoytema* stelt, namens de komm. voor, in de 2. alinea, laatste zinsnede te lezen: dijkgraaf en hoogheemraden worden door den koning ontslagen; de woorden aan het slot „*gelijke wijze*" te doen wegvallen en daarvoor in plaats te stellen „*door den koning.*"

Wordt alzoo aangenomen.

Art. 4. Het bestuur wordt bijgestaan door eenen sekretaris, eenen kameraar en voorts door zoodanige beambten en bedienden als verder benoodigd zijn (*art. 5 ontw. regl.*)

De sekretaris, de kameraar en de overige beambten en bedienden worden benoemd, geschorst en ontslagen door het kollegie van dijkgraaf en hoogheemraden (*art. 94 ontw. regl.*)

De heer *Menso* zegt, dat in de afdeelingen ter sprake is gebragt, de vraag of de benoodigde beambten en bedienden zouden worden bepaald, alleen door dijkgraaf en hoogheemraden, dan wel met medewerking van hoofd-ingelanden, die toch het geld moeten toestaan. Om zonder beperking, aan het bestuur over te laten, het bepalen van de benoodigde ambtenaren en bedienden zou welligt aanleiding kunnen geven tot konflikten bij de behandeling der begrooting. Zulke geschillen moeten niet kunnen ontstaan. Men zal, als de noodzakelijkheid van beambten en bedienden gebleken is, die wel niet tegen beter weten aan betwisten; maar toch komt het spreker voor, dat de hoofdingelanden een waarborg dienen te hebben, dat daarin geene misbruiken kunnen plaats hebben. Hij stelt dus als amendement voor in alinea 2 van art. 4 bij te voegen de woorden „met hoofdingelanden te bepalen."

De *Voorzitter* zegt dat het hem voorkomt dat in dit artikel, gelijk het thans aan de beraadslaging der vergadering wordt onderworpen, de door den heer *Menso* aangegeven bezwaren niet voorkomen; het spreekt van geen traktementsbepaling en zegt niet dat zooveel bedienden kunnen aangesteld en zooveel traktementen zullen worden toegekend als men noodig mogt oordeelen, als wanneer de hoofdingelanden daarin zullen moeten berusten; er wordt alleen gezegd dat sekretaris, kameraar en de overige beambten worden benoemd, geschorst en ontslagen door het kollegie van dijkgraaf en hoogheemraden. Dat geldt juist wat de heer *Menso* aan het kollegie wil zien opgedragen. Van traktements regeling en verpligting van hoofdingelanden om goed te keuren is geen sprake en Spr. gelooft dus niet dat de rede van den heer *Menso* op dat artikel van invloed is.

Het amendement van den heer *Menso*, niet genoegzaam ondersteund wordende, komt niet in behandeling.

De heer *van Berkel* oppert het denkbeeld, om in alinea 1 van art. 4 te zetten. „Het bestuur wordt bijgestaan door eenen sekretaris-penningmeester," eenen kameraar en voorts door zoodanige beambten enz., en vraagt of hij dit voorstel *nu* zal adstrueren, dan wel dit uitstellen tot de behandeling van hoofdst. V.

De *voorzitter* vraagt hierop of de vergadering deze wijziging in art. 4. verlangt, wijl anders dit punt tot de behandeling van hoofdstuk V kon worden uitgesteld.

De heer *van Hoytema* zegt, dat zoo de voorsteller meent, dat de sekretaris tevens penningmeester moet wezen dit punt eerst kan ter sprake komen bij de behandeling van het 5e hoofdstuk, in 't welk de funktien van den sekretaris en den kameraar zijn omschreven, of dat het geheele 5e hoofdstuk reeds nu in behandeling moet worden gebragt.

De *Voorzitter* houdt de beschouwing van den heer *Hoytema* voor juist, als er reeds sprake is van de attributen van sommige ambtenaren, maar wil het lid dat de titel zij sekretaris-penningmeester, dan moet zulks nu worden voorgesteld.

De heer *van Berkel* zegt, dat het denkbeeld, door hem in de afdeeling ter sprake gebragt, de strekking heeft, om de administrative werkzaamheden des kameraars aan den sekretaris op te dragen, en dat hij dit denkbeeld gaarne ook in deze vergadering zal ontwikkelen, en op grond daarvan een voorstel zal doen bij de behandeling van hoofdstuk V.

De heer *van Hoytema* zegt dat de Komm. het op dit oogenblik minder geschikt acht de in hoofdstuk V uitgedrukte beginselen te ontwikkelen. Wat, vraagt Spr., zou penningmeester hier in art. 4 beteekenen, daar aan den sekretaris niets van de uitgaven of ontvangsten is opgedragen. De Komm., zegt Spr., ziet geen bezwaar de orde te verbreken als de Voorzitter zulks goedkeurt. Wil de Voorzitter hoofdstuk V tevens in behandeling brengen, zoo is de Komm. daartoe genegen; zoo niet dan moet op art. 4 teruggekomen worden, indien later beslist wordt dat aan den sekretaris ook ontvangsten of uitgaven zullen worden opgedragen.

De heer *Ackersdijck* zegt, dat hij als president van de eerste sektie de bedenking heeft hooren maken door heeren, die betrekking tot het dijkkollegie hadden, dat het eene ongeschikte vereeniging is, finantieele met technische betrekkingen aan 1 persoon op te dragen. Zoo oppervlakkig kwam het Spr. ook wel voor, dat het geschikter was den sekretaris meteen penningmeester te doen zijn. Wat kan nu de grond zijn om dit reeds in dit art. te bepalen? Wanneer het goed is, dat een technisch man niet van zijne werkzaamheden worde afgetrokken, dan kan het nuttig zijn dit hier reeds als een beginsel aan te nemen. Doet men dit niet dan blijft het mogelijk dat men iemand werkzaamheden opdraagt die eigenlijk niet goed voor hem zijn. Spr. kan zich wel vereenigen met het denkbeeld om voort te gaan, doch onder voorbehoud van later op dit art. terug te komen.

De heer *van Berkel* zegt met de behandeling van het amendement te willen wachten tot de behandeling van hoofdstuk V, en dat hij alleen het onderwerp heeft ter sprake gebragt, bij de beraadslaging over art. 4, om naderhand op hetzelve te kunnen terugkomen.

Den *Voorzitter* komt het voor dat de artikelen in den regel achtereenvolgens moeten worden behandeld, behoudens het regt der vergadering van op een eens genoemd besluit terug te komen. Het staat de vergadering vrij de beslissing ten aanzien van eenig artikel uit te stellen tot de behandeling van een later artikel. Spr. stelt voor de verdere behandeling van art. 4 uit te stellen tot die van hoofdstuk V. hetgeen wordt goedgekeurd.

Art. 5. Tot dijkgraaf en hoogheemraden zijn alleen benoembaar Nederlanders, die in het volle genot der burgerlijke en burgerschapsregten zijn.

De dijkgraaf moet den ouderdom van dertig en de hoogheemraden dien van vijf-en-twintig jaren bereikt hebben. (*art. 17 ontw. regl.*)

Art. 5 wordt vervolgens zonder hoofdelijke omvraag aangenomen, waarna art. 6 in behandeling komt.

Art. 6. Zij moeten in de provincie Utrecht woonachtig zijn, en daarenboven in den ring van hoogheemraadschap ten tijde hunner benoeming en gedurende de twee laatst verloopene jaren vóór dezelve, in vollen eigendom bezitten en voortdurend blijven bezitten veertien bunders land, voor den vollen omslag aangeslagen, of wel zoo vele bunders meer, als waarvan de aanslagen voor den omslag te zamen hiermede gelijk staan.

Het land moet onbezwaard zijn, alleen met uitzondering van het verband wegens voogdij, kuratele of beheer, hetzij voor bijzondere personen, hetzij wegens openbare betrekkingen of bijzondere instellingen.

Een zoon wordt geacht eigenaar te zijn geweest gedurende den tijd, dat zijne ouders of grootouders, van welke hij het land geërfd of bij overdragt verkregen heeft, daarvan den eigendom hebben bezeten. (*art. 18 ontw. regl.*)

De heer *Wijers* zegt, dat het bij de behandeling in de afdeelingen voorkwam, dat de opname der bepaling in de 2e alinea minder doelmatig was. Desniettegenstaande is het artikel onveranderd behouden. Spr. wil gelooven, dat daartoe redenen zijn maar acht de zaak van genoeg belang, om die op nieuw ter sprake te brengen. Zijn bezwaar is gelegen daarin, om te weten welk land onbezwaard is en voorts in de omstandigheid, dat b. v. een eigenaar, die 50 bunders land bezit, voor korten tijd een zeer gering kapitaal opneemt, zijn land daardoor zou bezwaren en dus het opnemen van eenige weinige duizende guldens genoeg zou zijn, om het kiesregt te loor te doen gaan. Spr. meent daarom te moeten voorstellen de 2. alinea van dat art. te doen wegvallen.

De heer *van Hoytema* heeft slechts in eene afdeeling deze opmerking hooren maken, in de beide andere afdeelingen heeft men het denkbeeld dus goedgekeurd. Er is ook reden voor, om te vorderen, dat het land onbezwaard zij. Want wanneer zulks niet het geval is, dan zou men fiktievelijk bezittingen kunnen verkrijgen, en alleen een stuk land koopen, zonder volledig eigenaar te zijn, om slechts stemgeregtigde te wezen. Het eerste bezwaar van den heer *Wijers* is ook een punt van weinig gewigt, want men kan bij den Hypotheekbewaarder te weten komen of het land *al* dan *niet* is gehypothekeerd. De Komm. heeft in overweging genomen of er termen zouden bestaan om van een stem geregtigde te vorderen dat hij het bewijs zou overleggen dat zijne gronden onbezwaard waren, terwijl de vraag is gerezen of men de zorg daarover aan het kollegie zal toevertrouwen, dan wel aan den individu overlaten. Het tweede punt is van meer gewigt. Evenwel heeft dit bezwaar bij de Komm. niet zeer gewogen, omdat die, in het gestelde geval geld wil opnemen, daartoe niet een geheel stuk land behoeft te verbinden en de eigenaar ligtelijk op een klein gedeelte een hypotheek zou kunnen nemen. De Komm. heeft er nog al aan gehecht, dat de hoogheemraden een stuk grond werkelijk moesten bezitten.

De heer *Jongeneel* appuijeert het voorstel van den heer *Wijers*, en vraagt: wat is de reden dat men daarop gelet heeft? De grondbezitters hebben natuurlijk geene geldelijke administratie en men kan niet van hen vergen, dat zij, voor alle eventuële gevallen, genoegzame gelden voorhanden hebben. Eene korte geldelijke stagnatie kan toch de bevoegdheid van kiezer te zijn niet ontnemen of waarborgt dan rijkdom altijd die bevoegdheid?

De heer *Wijers* moet erkennen dat de door de Komm. opgegeven redenen hem niet hebben overtuigd van het gewigt, om die alinea te behouden. Wanneer de vergadering bedenkt welke kostbaarheid aan zoodanig fiktief koopen verbonden is, dan zal men toch niet kunnen aannemen, dat het zoo ligtelijk te vreezen is. Het is waar, men kan inzage krijgen op het bureau van hypotheken, maar niet om niet, en door de kohieren wordt het niet bekend gemaakt.

De heer *Broers* heeft nog een bezwaar tegen alinea 2 van dit artikel. Er wordt daarin gezegd: „het land moet onbezwaard zijn," en dit ziet kennelijk op het bezwaard zijn met hypotheek. Het komt hem daarom voor, dat die uitdrukking te algemeen is, omdat het land, behalve met hypotheek, ook bezwaard kan zijn met tiend, met cijnsen of thijnsen of andere grondrenten.

De heer *Ackersdijck* is geneigd het bezit van 14 bunders zonder hypotheek, zonder bezwaar te handhaven. Niet omdat het een zeer rijk man zal zijn, maar omdat men verzekerd is, dat hij belang bij de zaak heeft, daarom moet men trachten hem tot stemgeregtigde te behouden, zegt Spr. Hij vereenigt zich ook met het bezwaar, door den heer *Broers* geopperd, waarom hij zou meenen, dat men hier moest zeggen: „Niet met hypotheek bezwaard." Doch eene kleine hypotheek kon voor een grondbezitter noodig zijn, waarom Spr. wenscht de hypotheek eenigzins te distingueeren, omdat het toch werkelijk waar is, dat iemand, die 40 bunders land bezit, werkelijk belang hebben moet in de waterschappen en deszelfs beheer.

De heer *v. Hoytema* neemt namens de Komm. het voorstel van den heer *Ackersdijck* over.

In omvraag wordt het voorstel van den heer *Wijers* met 20 tegen 15 stemmen verworpen. Vóór stemden de heeren *Wijers*, *v. Bel*, *Voortman*, *Broers*, *de Louter*, *de Heus*, *Menso*, *v. d. Poel*, *Laan*, *Story v. Blokland*, *v. Veersen*, *Jongeneel*, *Voet*, *Vos* en *v. Asch v. Wijck*.

Het artikel door de kommissie gewijzigd, naar aanleiding van het door den heer *Ackersdijck* gesprokene, wordt aangenomen.

(*Vervolg hierna.*)

Snelpersdruk van L. E. BOSCH EN ZOON.

Bijvoegsel bij **No. 96**
van de Utrechtsche Prov. en Stads-Courant.

Buitengewone verg gadering
DER
STATEN VAN DE PROVIN( ]IE UTRECHT.

Zitting van den 16. *Ap ril* 1856.

(*Vervolg.*)

Art. 10. Wanneer een lid van het kollegie van dijkgraaf en hoogheemraden een der vereischte ı verliest, bij de artikelen 5 alinea 1 en 6 gevorderd, of indien hij verkeert in de gevallen, bij de artikelen 8 en 9 voorzien, zijn, ten aanzien van den dijkgraaf, de Gedep uteerde Staten, en is, ten aanzien van de hoogheemrade ı, de vergadering, in artikel 1 bedoeld, verpligt zijn ontsl ag voor te dragen. Die vergadering is daartoe bevoegd, wan neer een hoogheemraad zich schuldig maakt aan nalatighei d of pligtverzuim. (*art.* 22 *ontw. regl.*)

De heer *v. Bel* meent eene lakune in dit artikel gevonden te hebben, en wensch ıt daarom eene bijvoeging aan het slot voor te stell :n, op den dijkgraaf toepasselijk. Hij wenscht daa r dus bij te voegen „gelijke bevoegdheid hebben G ledep. Staten met betrekking tot den dijkgraaf."

De heer *v. Hoytema* merk t op, dat er in het midden van dit art. eene sc hrijffout is ingeslopen: de vergadering in art. 1 be doeld moet worden de vereenigde vergadering in art. 102 lit. *c.* bedoeld.

De heer *Menso* had dit ook opgemerkt, hij meende echter, dat hier moes t staan art. 2.

De heer *v. Hoytema* merkt op, dat het betrekking heeft op het hoofdstuk van d e vergaderingen, waarom art. 2 hier niet toepasse ılijk is. Tot bekorting der deliberatien neemt de K .omm. het voorstel van den heer *v. Bel*, ofschoon z ij dit niet noodig acht, toch over. — Het art. word t aldus goedgekeurd.

Art. 11. De dijkgraaf en h oogheemraden kunnen ten allen tijde hun ontslag nemen. Zij zenden het in aan de gedeputeerde Staten, en doen hi ervan mededeeling aan het kollegie van dijkgraaf en hoogl ıeemraden. Zij, die hun ontslag nemen, blijven hunne b etrekking waarnemen, tot dat hunne plaats is vervuld. (*art* . 23 *ontw. regl.*)

De heer *v. Hoytema* stelt namens de Komm. voor dit art. weg te laten, om re den de aanstelling door den Koning geschiedt en d ıs ook aan den Koning ontslag moet worden gevra ıgd. — Wordt konform besloten.

Art. 12. De dijkgraaf en h oogheemraden worden benoemd voor den tijd van negen jaren.

De aftredenden zijn weder be noembaar.

De aftreding heeft plaats op den eersten woensdag der maand Junij. (*art.* 24 *ontw. regl.*)

De heer *Jongeneel* vind t het getal van 9 jaren te lang. In andere kollegi :n is het bepaald op 6. Hij vindt dat getal ook hier beter, en stelt dit daarom als amendement vo ır, tevens er bijvoegende, dat de aftreding om de 2 jaren zal plaats hebben.

De heer *v. Asch v. Wijck* stelt als amendement voor: „Het tijdstip van aft reding van ieder lid wordt geregeld naar het tijdstip z ijner benoeming.

De heer *van Tuyll van Zuijlen* zegt, als lid der Komm., dat de tijd van 9 jaren niet te lang is voor eene zoo gewigtige b etrekking als hoogheemraad van den Lekdijk. Ten o pzigte van het amendement van den heer *v. Asch v. Wijck* moet Spr. opmerken, dat, hoezeer het wenschelijk zij, dat een lid lang zitting hebbe, niet te min, door vervulling der betrekking, op verschille nde tijdstippen, de geregelde aftreding niet meer zou plaats hebben; 't welk men niet wenschelijk acht. Wat zou dan van zoovele benoemingen op different te tijdstippen gebeuren? Het zou dan toch kunnen wezen, dat er geen een lid op regelmatige tijden kon bestaan.

De heer *v. Asch v. Wijck* zegt, dat het denkbeeld om het tijdstip der aftreding te regelen naar het tijdstip der benoeming in eene der afdeelingen (zie algemeen verslag bl. 25) geopperd is, naar aanleiding van het rapport der kommissie door wie in 1852 de grondbeginselen zijn voorgesteld. Men heeft het in het belang der zaak niet wenschelijk geacht, dat een lid reeds dan tot aftreding verpligt en de gelegenheid opengesteld werd, om hem door een ander te doen vervangen, wanneer hij zich ter naauwernood met de zaken den dijk betreffende en vooral met de plaatselijke gesteldheid gemeenzaam kan hebben gemaakt. Op grond daarvan is de tijd van zitting op 9 jaren bepaald. — In overeenstemming hiermede behoort de aftreding te worden geregeld naar het tijdstip der benoeming. Neemt men dit niet aan, dan zal bij iedere buitengewone vakature juist datgeen gebeuren, wat men door den tijd van zitting op 9 jaren vast te stellen, heeft willen voorkomen. Want vermits de nieuw benoemde volgens de thans voorgedragen regeling zal moeten aftreden op het tijdstip waarop diegeen in wiens plaats hij wordt benoemd, zoude afgetreden zijn, zal hij welligt reeds zeer spoedig na zijne benoeming moeten aftreden. — Op bl. 18 van haar rapport zegt de kommissie te hebben gemeend de aftreding niet te moeten regelen naar het tijdstip der benoeming, ten einde veelvuldige *gelijktijdige* aftredingen te voorkomen. Spr. ontkent de mogelijkheid niet, dat bij de door hem voorgestelde regeling onderscheidene benoemingen op gelijken tijd zouden *kunnen* plaats hebben; maar dit zal in den regel niet geschieden, het zal slechts uitzondering zijn. — Volgens het voorstel der Komm. evenwel zal eene gelijktijdige aftreding tot regel worden gemaakt; want zij stelt voor telkens 4 leden te gelijk te doen aftreden. De Komm. voegt er bij, „het bezwaar eener kortstondige zitting aan dit stelsel verbonden wordt door de waarschijnlijkheid der herkiezing krachteloos gemaakt." Indien de herkiezing zoo zeker is, dan moet Spr. zeggen dat ook de reden vervallen moet, waarom de tijd van zitting op 9 jaren is vastgesteld. — Daartoe bestond geen andere grond dan het niet wenschelijke van eene spoedige vervanging waarbij men uitging van de vooronderstelling der mogelijkheid eener niet herkiezing. Gaat men uit van het denkbeeld, dat de tijd van 9 jaren onmisbaar is, dan behoort men ook de aftreding zoodanig te regelen, dat eene meer kortstondige zitting geen plaats hebben kan. Bij de regeling hiervan moet de al of niet waarschijnlijkheid eener herkiezing buiten aanmerking blijven.

De heer *v. Tuyll v. Zuijlen* moet hier nog bijvoegen, dat volgens art. 12 van het reglement dijkgraaf en hoogheemraden voor 9 jaren zitting hebben. Dat is de regel; uitzonderingen zijn tusschentijdsche verkiezingen. Spr. vraagt of men het niet in de hooge staatskollegien en in den gemeenteraad ziet, dat daar hetzelfde denkbeeld is aangenomen? De Komm. heeft gemeend geen ander systeem te moeten aankleven.

De heer *Ackersdijck* is er ook voor, dat de leden lang zitting hebben. Hij is daarom niet voor het voorstel van den heer *v. Asch v. Wijck;* hij acht het wenschelijk, dat steeds $^{2}/_{3}$ van de leden zitting behouden. Wanneer men het amendement aannam, zou het kunnen gebeuren, dat er minder dan $^{2}/_{3}$ aanbleef.

De heer *Jongeneel* begrijpt niet, waarom men, dewijl men in groote staatskollegien een korteren termijn van 6 jaren heeft aangewezen, dezen termijn ook hier niet kan behouden? De aftredende is immers weder benoembaar, en die in 6 jaren geen bewijs van geschiktheid heeft gegeven, zal dan wel nooit geschikt worden.

Het voorstel van den heer *Jongeneel* wordt met 23 tegen 13 stemmen afgestemd. Voor stemden de heeren *v. Bel*, *Voortman*, *v. Berkel*, *de Heus*, *v. d. Poel*, *Bastert*, *v. Voorthuysen*, *Lagerwey*, *Harmsen*, *Jongeneel*, *Voet* en *Vos*.

Het voorstel van den heer *v. Asch v. Wijck* wordt met 31 tegen 4 stemmen afgestemd. Vóór stemden de heeren *Voet*, *Huydecoper*, *v. Asch v. Wijck* en *Weijers*.

Het artikel wordt daarin zooals de komm. het heeft voorgesteld, aangenomen.

Art. 13. De aftreding heeft plaats naar eenen daarvan te maken rooster, door het kollegie van dijkgraaf en hoogheemraden opgemaakt en aan de Gedeputeerde Staten mede te deelen, waarbij telken drie jaren vier leden van het kollegie aftreden. (*art.* 25 *ontw. regl.*)

De heer *v. Asch v. Wijk* zegt, dat, na de verwerping van zijn amendement op het voorgaande artikel, hij zich verpligt acht een amendement voor te stellen op art. 13. Naar zijn oordeel bestaat er een wezenlijk bezwaar in eene regelmatig terugkomende gelijktijdige aftreding van vier leden. De komm. zelve heeft gezegd veelvuldige gelijktijdige aftredingen te willen voorkomen, en daarom gemeend te hebben de aftreding niet te moeten regelen naar het tijdstip der benoeming; desniettemin stelt zij deze gelijktijdige aftreding van vier leden als regel. Het bezwaar zou minder groot zijn, indien het eene dadelijke benoeming gold; maar het geldt het opmaken van voordragten. Voor de vervulling der 4 plaatsen zullen er 12 verschillende personen moeten worden voorgesteld; — het zal niet altijd even gemakkelijk zijn zoodanig getal te vinden. Spr. zou het regelmatiger achten, wanneer er telken jare eene aftreding plaats vond. — Telken jare zou er dan één, en in het derde jaar twee leden kunnen aftreden. — Hij stelt alzoo voor om de 10 laatste woorden van het artikel te doen vervangen door de woorden: waarbij in het 1., 2., 4., 5., 7. en 8. jaar telkenreize één lid, en in het 3. 6. en 9. jaar telken reize twee leden zullen aftreden.

De heer *v. Tuyll v. Zuylen* wijst de vergadering op bladz. 8 van de memorie van toelichting, en op het verband van art. 13 met art. 64, waar van de aftreding van hoogheemraden wordt gesproken. Op deze bladz. heeft de komm. het resultaat opgegeven, wat gebeuren zou, indien de regeling, die hier is voorgeschreven, afgescheiden zou zijn van de hoofdingelanden en van de hoogheemraden. In het eerste jaar treden er in één distrikt een hoofdingeland en een hoofdingeland plaatsvervanger af, even als in het 2; in het 3. jaar echter treden er 3 hoogheemraden af. Dus in het 3., 6. en 9. jaar zou er geene verkiezing zijn van hoofd-ingelanden, en konden de stemgeregtigden dus rust hebben. Uit het verslag der afdeelingen is ook niet gebleken, dat er meer dan eene afdeeling de verandering wenschte. De komm. ziet in alle mogelijke systema's van verkiezingen een meer of minder bezwaar en wil zich dus geene partij stellen tegen het voorstel van den heer *van Asch van Wijck;* de vergadering bepale zelf, welk systeem zij aankleeft.

Den heer *v. Asch v. Wijck* is het niet duidelijk, welk onafscheidelijk verband er bestaat tusschen de verkiezingen door stemgeregtigden, en het opmaken van voordragten door hoofd-ingelanden en hunne plaatsvervangers. Hij gelooft niet, dat er eenige noodzakelijkheid bestaat om het opmaken der voordragten voor hoogheemraden door hoofd-ingelanden te doen plaats hebben juist in het jaar, dat de stemgeregtigden rusten van hunnen arbeid. Er bestaat geen het minste verband tusschen de vergaderingen van stemgeregtigden tot verkiezing van hoofd-ingelanden, en de vergaderingen van het kollegie van dijkgraaf en hoogheemraden met hoofd-ingelanden en hoofd-ingelanden plaatsvervangers tot het opmaken van voordragten voor de betrekking van hoogheemraad. — Niets belet dat deze vergaderingen in hetzelfde jaar worden gehouden. — De personen die de hoofd-ingelanden kiezen, zijn niet dezelfde als die tot het opmaken der voordragten voor de betrekking van hoogheemraad medewerken. Indien de komm. zoo bezorgd is geweest voor de rust der stemgeregtigden, dat zij hun van tijd tot tijd ten minste een jaar wil doen uitrusten, dan bevreemdt het den Spr. dat de komm. niet heeft omhelsd een denkbeeld, dat in eene der afdeelingen ook geopperd is, en de strekking had om de aftreding der hoofd-ingelanden en hoofd-ingelanden plaatsvervangers distriks-gewijze te doen plaats hebben, tengevolge waarvan aan de stemgeregtigden in ieder distrikt gedurende vijf achtereenvolgende jaren rust zou worden geschonken. — Spr. meent, dat zijn amendement vereenvoudiging zal aanbrengen, en dat ook de vergaderingen nu minder langdurig zullen zijn.

De heer *Broers* kan zich niet met het voorstel van den heer *v. Asch v. Wijck* vereenigen, omdat hij meent, dat men de werkzaamheden der kiezers niet noodeloos moet vermeerderen.

De heer *v. Tuyll v. Zuijlen* zal niet meer uitwijden over de rust der kiezers; de Komm. heeft niet zoozeer eene vermenging in de verschillende soort van kiezers verlangd, maar wel eene andere orde van verkiezingen aangenomen, om de lust bij de kiezers op te wekken, en hen niet telken jare te behoeven op te roepen.

De heer *Bastert* acht het voorstel van den heer *v. Asch v. Wijck* niet aannemelijk. Hij komt op tegen de meening, dat door de aanneming van art. 13 zou zijn uitgemaakt, dat de eerste aftreding van hoogheemraden plaats hebben zal in 1859. Dit behoort in de overgangsbepalingen.

De heer *v. Asch v. Wijck* heeft hooren aanvoeren, dat, ten gevolge van zijn amendement de werkzaamheden der *Kiezers* zullen worden vermeerderd, waardoor men de stemgeregtigden schijnt te verstaan. Hij moet opmerken, dat er hier geen sprake is van de werkzaamheden der stemgeregtigden, maar van die der hoofd-ingelanden en hoofd-ingelanden plaatsvervangers. Het geopperde bezwaar heeft hierop geene betrekking. Spr. acht het daarenboven verkieslijk dat de hoofd-ingelanden en hoofd-ingelanden plaatsvervangers telken jare eens bijeenkomen; — de hoofd-ingelanden plaatsvervangers worden tot geene andere werkzaamheden in den regel geroepen, dan tot het opmaken der voordragten. Geschiedt dit slechts om de drie jaren, dan kan iemand gedurende 3 jaren hoofd-ingeland plaatsvervanger geweest zijn, zonder nog tot eenige werkzaamheid geroepen te zijn gewest. Volgens het voorgestelde amendement daarentegen zal hij in de gelegenheid gesteld worden telken jare ten minste eene vergadering bij te wonen. Dit kan zijn nut hebben, daar het de belangstelling in de zaak opwekt. Spr. gelooft niet, dat men met grond zeggen kan, dat de werkzaamheden der hoofd-ingelanden en der hoofd-ingelanden plaatsvervangers noodeloos worden vermeerderd, wanneer men hen eens in het jaar laat zamenkomen.

De heer *Broers* zegt, dat de zaak dezelfde blijft. Men moet het werk der verkiezing niet noodeloos vermeerderen.

De heer *v. Hoytema* zegt, dat het grootste bezwaar door den heer *v. Asch v. Wijck* geopperd, gelegen is in het voorstellen van 12 personen, dit bezwaar is niet te ontkennen; maar er staat tegenover, dat, als men de zaak anders regelt, men weder een nieuw bezwaar zal hebben. Als men in het 3. jaar ook hoofdingelanden gaat kiezen, dan zullen onlangs benoemde hoofdingelanden en plaatsvervangers moeten medekiezen tot hoogheemraden, terwijl de Komm. hen eerst meerdere ondervinding wil doen verkrijgen. De Komm. zal echter geene partij kiezen, doch is voor zich zelve meer geneigd het koncept te behouden.

De heer *v. Asch v. Wijck* merkt op, dat de aftreding der hoofd-ingelanden thans geen punt van beraadslaging uitmaakt. Daarover zal hij dus niet spreken. — Tegen hetgeen echter door den heer *v. Hoytema* is aangevoerd, moet hij opmerken, dat die Spr. hem toeschijnt daarbij de bepalingen van het reglement zich niet juist voor den geest te hebben gesteld. Immers hij heeft gezegd, dat de Komm. de hoofd-ingelanden en hunne plaatsvervangers eerst

eenige ondervinding heeft willen doen krijgen, alvorens hun tot het medekiezen van Hoogheemraden toe te laten, en daarom had voorgesteld om in het jaar, waarin de voordragten tot Hoogheemraad zouden worden opgemaakt, geene verkiezing van hoofdingelanden te doen plaats hebben. — Die Spr. schijnt dus te meenen dat ten gevolge van het voorgestelde amendement de hoofd-ingelanden reeds dadelijk in hetzelfde jaar waarin zij zelve zijn benoemd, tot de werkzaamheid van het opmaken der voordragten tot Hoogheemraad zoude worden geroepen, en hierin ziet hij bezwaar. — Dit is echter het geval niet. Want zoowel de Hoogheemraden als de hoofd-ingelanden zullen den 1. Junij aftreden; en volgens art. 129 moeten de voordragten worden opgemaakt twee maanden vóór de aftreding. Tot die werkzaamheid zullen dus medewerken de hoofd-ingelanden en hunne plaatsvervangers die reeds in het voorgaande jaar die betrekking bekleedden, niet zij die eerst in hetzelfde jaar waarin de voordragt wordt opgemaakt benoemd zijn, — deze treden eerst met den 1. Junij en dus twee maanden na het opmaken der voordragt in funktie. — Dit zal plaats hebben zoowel bij aanneming van het voorgestelde amendement, als bij aanneming van de voordragt der Komm. — Het amendement brengt daarin geene verandering; — het is in dit opzigt volkomen hetzelfde of de aftreding plaats hebbe om de drie jaren dan wel telken jare.

De heer *v. Beeck Calkoen* zegt, dat dit juist onder de weinige punten behoorde, waarin de Komm. niet eenstemmig was.

Het voorstel van den heer *van Asch van Wijck* wordt daarna met 22 tegen 13 stemmen verworpen. Voor stemden de heeren *van Asch van Wijck*, *van Bel*, *de Beaufort*, *Verloren*, *de Louter*, *Schas*, *van Beeck Calkoen*, *Cordes*, *van der Poel*, *van Hardenbroek*, *Strick van Linschoten*, *Voet* en *Huydecoper van Maarsseveen.*

Het door de kommissie voorgestelde artikel wordt nu goedgekeurd, even als het daarop volgende art. 14.

De voorzitter stelt voor thans de vergadering te sluiten en den volgenden morgen weder bijeen te komen. De heer *Lagerweij* stelt voor eene avondzitting te houden, welk laatste voorstel door de vergadering wordt aangenomen, wordende de avondzitting daarop bepaald ten 7 ure.

Avondzitting van den 16. *April.*

Tegenwoordig waren 30 leden. Afwezig de heeren *Ras*, *Munnicks v. Cleeff*, *Kien*, *v. d. Bergh*, *Vos*, *Hardenbroek*, *Menso*, *Strick v. Linschoten*, *de Geer v. Oudegein*, *Spengler* en *Hartjens*.

Aan de orde van behandeling is art. 15 van het reglement.

Art. 15. Aan de leden van het kollegie van dijkgraaf en hoogheemraden wordt als vaste bezoldiging toegekend:

Aan den dijkgraaf eene jaarwedde van *f* 600.—

Aan elk der hoogheemraden eene jaarwedde van *f* 300.— *art. 27 ontw. regl.)*

De heer *Bastert* heeft bij de vergelijking van dat ontwerp en dat van Gedep. Staten eene kleine wijziging bespeurd in het traktement van de hoogheemraden, hetwelk thans met *f* 100 is verminderd. Evenwel is er in art. 6 een nieuwen post van *f* 800 gekreëerd, waardoor het voordeel van *f* 100 voor elken hoogheemraad merkelijk wordt te kort gedaan. Er zijn adressen ingekomen over de hooge administratiekosten, en Spr. meent ook, dat het hier meer eene zaak van vertrouwen is, en dat er van geldelijke belooning minder sprake kan zijn. De betrekkingen van lid van den gemeenteraad, van de Staten, van de Eerste Kamer, worden zonder eenige vergoeding waargenomen, alleen in de Tweede Kamer is dit bij wijze van defroijement toegestaan. Spr. acht de bezoldiging hier wel voor vermindering vatbaar, omdat toch de meeste personen, die deze betrekking vervullen, de bezoldiging geenszins noodig hebben, en juist door hoogere bezoldiging er later wel personen zouden kunnen komen, die deze betrekking minder wenschelijk vervulden. In verband met dit alles wenscht hij de cijfers in dit art. te veranderen op *f* 400 en *f* 200.

De heer *v. Beeck Calkoen* ziet zooveel verband in de behandeling van art. 15 en 16, dat hij in bedenking zou geven die artt. te gelijk te behandelen.

De Voorzitter kan zich hiermede vereenigen en doet deswege een voorstel aan de Staten, hetwelk wordt aangenomen.

Art. 16. Daarenboven zal ingeval van dijklegering aan ieder der ten dijk aanwezige leden voor reis- en verblijfkosten worden toegekend *f* 6.— 's daags, en zullen alle leden, uit den daartoe op de begrooting aan te wijzen post van *f* 800.— eene vergoeding ontvangen voor de onkosten, welke zij ter uitoefening hunner betrekking hebben gemaakt. *(art. 27 en 28 ontw. regl.)*

De uitgaven op dezen post zullen, zonder specifieke opgaaf, op eenvoudige verklaring van den kameraar, als ter zake boven omschreven gedaan, in de rekening geleden worden.

De heer *Voet* zegt, dat het voorstel van de komm. wel geene verdediging behoeft. De meening der komm. is trouwens ook in de afdeelingen gedeeld. Nu echter de heer *Bastert* een amendement voorstelt, om op de zaak in zeker opzigt te marchanderen, meent hij daartegen te moeten opkomen. Ook de leden der komm. hebben de zaak rijpelijk overwogen en impartieel beoordeeld. Indien Spr. dus een ander denkbeeld zou aankleven, dan zou het eer zijn dat van den heer *Jongeneel*, want hij acht het dan nog beter, niets te geven dan de zaak te beknibbelen. Waarom wenscht men eene bezoldiging? Nu zijn wij op het standpunt, dat alle leden van het dijk-kollegie menschen van middelen zijn; maar gesteld, dat er een uitvalt, en dat er een ander geschikt persoon was, die geen fortuin had, dan is die geringe retributie voor dezen van groot aanbelang. Wil men dus eenige vermindering, laat men dan liever de *f* 800 doen vervallen.

De heer *van Beeck Calkoen* zegt, dat tot nu toe voor beide posten *f* 600 en *f* 400 is betaald. Is het overeenkomstig de moeijelijkheden aan deze betrekking verbonden? Spreker zal dit niet beslissen, dat hangt geheel af van opinie; de een zal zeggen, het is te veel, de ander het is te weinig. De Komm. heeft daarom een middenweg gezocht, en heeft de post van hoogheemraad met *f* 100 verminderd. Met het oog echter op deze bezuiniging heeft zij het noodzakelijk geacht, om eene post voor reis- en verblijfkosten uit te trekken, welke zij voor de gemakkelijke werking der administratie en voor de vereenvoudiging noodig acht.

De heer *Lagerweij* vraagt, wat de Komm. bedoelt met dien post van *f* 800, of zij meent die jaarlijks uit te betalen? In dat geval zou, dewijl het dijkleger gemiddeld om de 3 jaren bijeenkomt, om de 3 jaren *f* 2400 worden betaald. Meent men echter die *f* 800 te betalen als het noodig is, dan is het eene andere zaak.

De heer *v. Beeck Calkoen* zegt, dat de bedoeling is, om, indien het dijkleger bijeen is *f* 6 daags vergoeding te geven, maar de kleine reiskosten, voor hoogheemraden noodzakelijk, uit die post van *f* 800 te voldoen. De vroegere ondervinding heeft geleerd, en een onderzoek deswege heeft nog nader aangetoond, dat er telken jare *f* 600 meer of min voor kleine reiskosten zijn uitgegeven. Die werden dan eerst van het traktement afgetrokken. Dit vondt de Komm. minder aannemelijk, daarom stelde zij nu eene som voor. Nu kan men wel aannemen, dat de onkosten volgens dit nieuwe reglement iets hooger zullen loopen, waarom de Komm. *f* 800 heeft voorgesteld, uit de dijkskas te betalen.

De heer *Ackersdijck* zegt, dat hij met eenige beschroomdheid zijn gevoelen over dit onderwerp voordraagt, omdat hij anderen veel meer bevoegd acht er over te oordeelen. Hij heeft het met groote belangstelling overwogen, doch waagt het niet een amendement voor te stellen. Het kollegie van Dijkgraaf en Hoogheemraden is steeds in hooge achting geweest, de uitstekendste mannen hebben verlangd daartoe te behooren. Dit is eigenaardig Nederlandsch, en hij zoude hier betreuren indien hiervan iets verloren ging. De aanzienlijkste en vermogendste inwoners der provincie zijn gereed, in het strengste jaargetijde, de gemakken en genoegens van het huisselijk leven te verlaten, zoodra eenig gevaar van overstrooming dreigt, zelfs hoogbejaarden blijven niet terug. Daarmede hangt zaam die vaardigheid en ondergeschiktheid van het dijkleger welke voor het behoud van den dijk onmisbaar zijn. Spr. heeft zich afgevraagd of hiermede wel overeen te brengen is, aan dijkgraaf en hoogheemraden eene *bezoldiging* toe te kennen. In zijn gevoel is dit bijna eene beleediging. De werkzaamheden, die zij verrigten, de dienst die zij bewijzen, kan niet met weinige honderd gulden betaald worden. Het zijn de aanzienlijksten in het waterschap, die met alle de overige ingelanden gemeenschappelijk den kostelijken bodem verdedigen. Spr. zoude verlangen, dat zelfs de schijn wierd afgeweerd, als of zij daarin eenig eigen voordeel zochten. Indien dit gevoelen algemeen gedeeld wierd, zoude de betrekking van Dijkgraaf en Hoogheemraad eene eerepost zonder bezolding zijn. Van de andere zijde zoude het ten uiterste onredelijk zijn van hen, die zich zulk eene moeijelijke taak laten welgevallen nog geldelijke opofferingen te vergen. En wanneer de bezoldiging verviel, zonder verhooging der reis- en verblijfkosten, vreest Spr., dat dit werkelijk het geval zoude zijn. Het is ook niet uit het finantieel oogpunt dat hem het onderwerp zeer gewigtig voorkomt; de som is zeer klein voor een zoo rijk waterschap, en wanneer men bezoldiging toekent, is de voorgestelde niet te hoog. Althans met de wijziging, die hij zoude verlangen, is niet zijn doel eene kleine bezuiniging voor de kas, maar eene bevordering van de eerwaardigheid van het dijkkollegie. Spr. zoude dus wenschen dat de bezoldiging van Dijkgraaf en Hoogheemraden konde vervallen; maar dat veel ruimer vergoeding wierd bepaald voor de kosten van hun verblijf op den dijk. Ook de beambten bij het kollegie behoorden, naar zijne meening, ruim beloond te worden. Van deze kan men niet[illegible] vergen, dat zij hunne diensten uit zelfopoffering b[illegible] [illegible]wijzen.

De heer *v. H*[illegible]*eeck Calkoen* zegt, dat, hoe aannemenswaard het [illegible] denkbeeld van den vorigen Spr. ook zij, het op het [illegible] oogenblik moeijelijk is, om daarover eene stemming [illegible] te houden, aangezien het toch aannemelijker is, da[illegible]t eene dergelijke zaak worde geformuleerd. Wat h[illegible]et denkbeeld zelve betreft, dan moet Spr. opmerken, d[illegible]at men in dat geval al zeer spoedig zal stuiten op d[illegible]e moeijelijkheid van de verdeeling der kommissien e[illegible]n dus van de aanwijzing der personen die de dijkg[illegible]elden zullen genieten. In vroeger jaren was dit ook [illegible]zoo; maar na het jaar 1795 heeft men meer het stel[illegible]sel van vaste traktementen aangenomen. Nu wil S[illegible]pr. niet beoordeelen wat hier het beste is, maar dit [illegible]houdt hij toch voor beter, dat men een bepaald vo[illegible]orstel hebbe. Ook moet hij nog opmerken, dat de b[illegible]etrekking van hoogheemraad dan alleen zal zijn waar[illegible]te nemen door menschen die bemiddeld zijn en dus [illegible]geene vergoeding noodig hebben, noch verlangen; de [illegible]kring der benoembaren zal dan nog kleiner worden.

De heer *v. Hoyte*[illegible]*ma* merkt op, dat, indien men het denkbeeld van de[illegible]n heer *Ackersdijck* nauwkeurig nagaat, de zaak op [illegible]hetzelfde neerkomt. De heer *Ackersdijck* wil *ruime*[illegible] *vergoeding* van kosten geven, en de vergoeding di[illegible]ent ook wel ruim te wezen. Maar dan zal ook jui[illegible]st, wat men van het werkelijk besteedde overhoudt, [illegible]eigenlijk bezoldiging zijn; en acht Spr. dit minder [illegible]eervol dan eenvoudig eene vaste bezoldiging te ontvan[illegible]gen. Men heeft het kunnen opmerken bij rijke in[illegible]dividuën, dat zij soms toch eenig zwak hebben o[illegible]p de geringe som, welke hun voor eene dergelijke [illegible] betrekking wordt toegekend. Waarom zal men zich [illegible]nu in onzekere theorien verdiepen over zaken, d[illegible]ie men nog niet kent. De bezoldiging is nu wa[illegible]arlijk al klein genoeg; doch Spr. zou er niet voor [illegible]zijn die te vermeerderen, maar ook evenmin om die t[illegible]e verminderen, of in schadevergoedingen te doen o[illegible]vergaan. Spr. moet nog opmerken, dat de omslag [illegible]voor het Lekdijksgeld, voor alle onkosten van het [illegible]waterschap, nu toch nog slechts 90 cts. per bunder bed[illegible]ragen.

De heer *Ackersdijck* [illegible]moet opmerken, dat zijn voorstel anders is opgen[illegible]omen dan hij heeft bedoeld. Zijne meening is, dat [illegible]men, even als bij de Eerste Kamer, de reis- en ve[illegible]rblijfkosten ruim zoude vergoeden, en zorg dragen[illegible], dat de leden van het kollegie geene geldelijke o[illegible]poffering behoefden te doen, op dezelfde wijze, als m[illegible]en dat ten opzigte van alle, ook de hoogste ambte[illegible]naren doet. Spr. houdt het voor vereerend, dat me[illegible]n zijne krachten aanwendt in eene zoo belangrijke z[illegible]aak, zonder *belooning*, maar enkel tegen vergoeding [illegible]van kosten. Nu heeft de heer van *Hoytema* ge[illegible]zegd, dat er rijke menschen zijn, die gehecht zijn aa[illegible]n dat traktement; Spr. zegt dat men zulke zwakheid[illegible], waar zij bestaat, met den mantel der liefde mag b[illegible]edekken; maar dat het beledigend zijn zoude aan t[illegible]e nemen, dat men, om dat kleine traktement zoude v[illegible]erlangen, lid van zulk een kollegie te zijn. Men [illegible]veronderstelle, zegt Spr., dat een hoogheemraad in [illegible]geen 20 jaar op den dijk was geweest; moet men he[illegible]t er dan voor houden dat hij verlangde evenzeer bet[illegible]aald te worden, ofschoon hij te bed lag, terwijl e[illegible]en ander het werk deed? Neen, het is de wensch o[illegible]m de eer te hebben tot dat kollegie te behooren, en in den kring zijner ambtgenooten te blijven, die in zulke gevallen doet vasthouden aan den post dien men verhinderd wordt waar te nemen. Wanneer zijne ambtgenooten hunne taak willen verdubbelen, laat het zich ook denken, dat dit soms zonder bezwaar kan plaats hebben. Is het in zulk een geval niet veel geruststellender, wanneer men zeggen kan; de dienst lijdt er niet bij en ik ben het waterschap in geen opzigt tot last. Doch wanneer een leden van het kollegie geld laat trekken, ofschoon zij niet op den dijk komen, dan vernedert men de betrekking, die men integendeel zoo veel doenlijk moet verheffen. Spr. zoude verlangen de mannen, die deze edele betrekking behartigen, in alle opzigten in eere houden.

De heer *Bastert* vindt niet, dat de voorstelling van den heer *Ackersdijck* zoo uit de lucht gegrepen is. Hij heeft altijd den wensch gekoesterd, om bezuiniging en vermindering van administratiekosten aan te brengen. Dit was de grondtoon van alle aanzoeken tot herziening. De komm. heeft wel *f* 100 minder voorgesteld dan Gedep. Staten, maar weder een nieuwen post van *f* 800 gekreëerd. Wanneer men daarbij voegt de bij dit reglement voorgestelde reis- en verblijfkosten, dan zal men toch moeten aannemen, dat de administratie-kosten te hoog komen. Spr. dringt nogmaals aan op de aanneming van zijn amendement.

(Vervolg hierna.)

(Vervolg hierna.)

Snelpersdruk van L. E. BOSCH EN ZOON.